

Kriittisten raaka-aineiden asetus

KANNANOTTO,
PYKÄLÄKOHTAISET ONGELMAKOHDAT
JA SUOSITUKSET

KAIVOSINFO

Suomen kaivoskriittisten yhdistysten
ja asiantuntijoiden yhteenliittymä

YHTEENVETO

1. Asetus heikentää kaivosten ympäristönsuojelun tasoa ja kansalaisten kuulemista, vaikka tavoitteena on kestävä toiminta

- EU:n kaivannaisjätedirektiivi liitteineen ja sovellosohjeineen ei tällä hetkellä toteudu käytännössä EU:n alueella. Kaivannaisjätteitä ei käsitellä niiden vaarallisuuden ja pitkäikäisyyden vaatimalla tavalla. Tämä tulee johtamaan vakavaan ja laajaan vesistöjen pilaantumiseen tulevaisuudessa.

- Kaivoksien kestävyys tulee varmistaa tarkemmilla kirjauksilla, ja varmistamalla että kaivannaisjäte- ja vesiputedirektiivit toteutuvat käytännössä. Tämä on tärkeää etenkin nyt, kun lupaprosesseja ollaan nopeuttamassa.

- Kaivoshankkeen aiheuttamat haitat tulee arvioida yhdessä hyötyjen kanssa strategisen hankkeen kestävyttä määrittäessä

Esittämämme toimenpiteet (täydellinen lista sivulla 6):

1) Täsmentäviä kirjauksia Annex III liitteeseen, jotta kestävyiden sekä EU:n kaivannaisjätedirektiivin ja ympäristödirektiivien toteutuminen käytännössä voidaan varmistaa.

- **EU:n kaivannaisjäte- ja ympäristölainsäädännön, standardoitu- jen menetelmien, liitteiden ja soveltamisohjeiden noudattaminen kaikissa hankkeissa** – nämä käsittävät ohjeita kaivannaisjätteiden selvityksistä, vakuuksista ja sallituista pitkäaikaisista ympäristövaikutuksista. Ohjeistukset varmistavat, että kaivannaisjätteet käsitellään asianmukaisesti, ja että ympäristö tai ihmisten terveys eivät vaarannu pitkälläkään aikatahtimella.

- **Kaivosten rakenteiden parantamistarpeet**

- **YVA ennen strategisen hankkeen määrittäystä**, YVAssa käsiteltynä hankkeen haitat

- **Hyöty-haitta-vertailu**, tulee varmistaa hankkeen positiivinen vaikutus

2) Jäsenvaltiot tulisi velvoittaa hankkeeseen, jossa: 1) varmistetaan kaivannaisjätedirektiivin, standardisoidujen menetelmien, liitteiden ja soveltamisohjeiden sekä vesiputedirektiivin implemointi käytäntöön sekä luodaan kansallinen ohjeistus niihin 2) selvitetään ja osoitetaan, miten luvitusta voidaan nopeuttaa ilman, että luvituksen laatu ja kansalaisten kuuleminen eivät heikkene. (Article 25)

Asetusta tullaan todennäköisesti tulkitsemaan siten, että strategiset hankkeet saavat luvan poiketa EU:n ympäristödirektiiveistä

Esittämämme toimenpide: Täsmentävä kirjaus poikkeusluvista. Ympäristödirektiivien poikkeuslupa tulisi myöntää ainoastaan jos muuta vaihtoehtoa ei ole, ja vain kun ongelma ei ole teknisesti ratkaistavissa. (Recital 19)

Sertifiointin ongelmat

Esittämämme toimenpide: Sertifiointin ei tulisi olla vaihtoehto Annex III:n ehtojen toteutumiseksi (esitettyine muutoksineen) (Article 5 (2))

2. Ongelmalliset aikarajat

- Hyvin tehty YVA on olennainen osa kestävänsä kaivoksen toteutusta. Se ei saa kuulua 24 kuukauden aikarajaan neuvoston kannan mukaisesti. On myös huomattava, että kaivoksen kestävyttä ja kannattavuutta, joita olisi tarkoitus arvioida strategisuuden statusta päätettäessä, ei voi arvioida ilman YVAssa esitettyjä tietoja.

- Kaivos- ja ympäristölupaprosessin aikaisia täydennyksiä ja niihin liittyviä kansalaisten kuulemisia ei ole huomioitu.

Esittämämme toimenpiteet (täydellinen lista sivulla 24):

- **YVA tulisi tehdä ennen 24 kuukauden luvituksen aikarajaa ja ennen strategisen statuksen päättämistä.** (Recital 23, Article 10(2a)).

- Kaivos- ja ympäristölupaprosessin aikana hakemukseen tarvitaan usein täydennyksiä. **Täydennyksiin ja niiden kuulemisiin tulee antaa aikaa niin kauan kun sitä teknisesti tarvitaan.** (Article 10(3))

- **Automaattisen hyväksynnän kohta tulisi poistaa neuvoston kannan mukaisesti.** (Article 10(4))

3. Hankkeet voivat saada strategisen statuksen väärin perustein

- On varmaa, että liikevoittoja tavoittelevat kaivosyritykset pyrkivät hankkimaan strategisen hankkeen statusta myös hankkeille, joissa raaka-aineiden määrät eivät ole merkittäviä. Tulee varmistaa, että strategisen hankkeen etusijan saavat ainoastaan hankkeet, jotka ovat kestäviä ja vaikuttavat merkittävästi raaka-aineiden saantiin.

Esittämämme toimenpiteet (täydellinen lista sivulla 28)

- Jos kriittistä raaka-ainetta voidaan saada **sivutuotteena, määrän täytyy ehdottomasti olla merkittävä.** Vaadittu määrä tulisi määrittää tarkemmin. (Article 5(1), point (a), point (I)).

- Kriittisten ja strategisten raaka-aineiden **määrittämisessä tulisi ottaa huomioon vireillä olevat hankkeet, kaivannaisjäteissä olevat määrät, korvaavat materiaalit ja teknologian kehitys lähitulevaisuudessa.** (Recital 9, Article 4(2), second subparagraph, Annex II)

- Haittojen arviointi ja hyöty-haitta-vertailu perustuen YVAssa esitettyihin tietoihin, kuten esitelty kohdassa 1.

SISÄLLYSLUETTELO

1. Asetus heikentää kaivosten ympäristönsuojelun tasoa ja kansalaisten kuulemista, vaikka tavoitteena on kestävä toiminta

Ongelman kuvaus	s. 4
Esitetyt toimenpiteet	s. 6
Pykäläkohtainen esittely, kannanotot komission, parlamentin ja neuvoston kantaan	s. 8

2. Ongelmalliset aikarajat

Ongelman kuvaus.....	s. 29
Esitetyt toimenpiteet	s. 30
Pykäläkohtainen esittely, kannanotot komission, parlamentin ja neuvoston kantaan	s. 31

3. Hankkeet voivat saada strategisen statuksen väärin perustein

Ongelman kuvaus	s. 33
Esitetyt toimenpiteet	s. 33
Pykäläkohtainen esittely, kannanotot komission, parlamentin ja neuvoston kantaan.....	s. 34

1.

Asetus heikentää kaivosten ympäristönsuojelun tasoa ja kansalaisten kuulemista, vaikka tavoitteena on kestävä toiminta

1.1. Ongelman kuvaus

- EU:n kaivannaisjätedirektiivi ja ympäristölainsäädäntö liitteinen ja sovellosohjeineen eivät tällä hetkellä toteudu käytännössä EU:n alueella.
- Esimerkiksi Suomessa kaivostoiminta ei ole kaivannaisjätedirektiivin mukaista. Suomen ympäristöministeriö on myös todennut tämän, ja käynnisti hankkeen kaivannaisjätedirektiivin käytännön toteutuksesta maaliskuussa 2023¹.
- Kaivannaisjätedirektiivin mukaan kaivosjätteet eivät saa aiheuttaa pinta- ja pohjavesien pilaantumista pitkänkään ajan kuluessa. Kaivannaisjätteiden vaarallisuutta ja pitkäikäisyyttä ei kuitenkaan oteta tosiasiasa tällä hetkellä huomioon. Tämä tulee johtamaan vakavaan ja laajaan vesistöjen pilaantumiseen tulevaisuudessa. Suomi ja Ruotsi ovat erityisen haavoittuvaisessa asemassa vesistöjen runsauden ja pohjoisen luonnon herkkyyden takia.
- Tämä on merkityksellistä, koska kaivosteollisuus tuottaa poikkeuksellisen paljon jätettä – 95 % Suomen vaarallisesta jätteestä tulee kaivoksista. Kaivokset Suomessa sijoittuvat lähes aina vesistöjen ja pohjaveden lähelle tai niiden välittömään yhteyteen.
- Kaivannaisjätedirektiivin ja ympäristölainsäädännön toteutumisen vaatiminen EU:n oikeusprosessien kautta on kallis, raskas ja kohtuuton vaatimus kansalaisyhteiskunnalle. EU:lla on ollut tahtotila ohjata

- kaivosteollisuutta kestäväan suuntaan. Kun nyt strategisten hankkeiden yhteydessä pyritään nopeuttamaan prosesseja, on oikea aika varmistaa kaivannaisjätedirektiivin ja kaivosten ympäristölainsäädännön toteutuminen jäsenvaltioissa.
- Kaikissa jäsenmaissa tulisi toteuttaa kaivannaisjätedirektiivin kansallisen käyttöönoton hanke. Samoin tulisi vaatimuksena olla hanke, jossa selvitetään, 8 Kriittisten raaka-aineiden asetus - Kirjallinen kannanotto miten lupaprosesseja voi nopeuttaa ilman, että kaivosten ympäristönsuojelun taso tai kansalaisten kuuleminen heikkenee.
- Ennalta tehty, parempi ohjeistus vaatimuksista johtaa nopeampiin menettelyihin, kun vaatimukset ovat alusta alkaen tiedossa. Esimerkiksi Suomessa lupaprosessit pitkittyvät pitkälti puutteellisten hakemusten ja viranomaisten ohjeistusten takia. Lupaprosessien nopeuttamisen olennaisena osana tulisikin olla kattavampi ohjeistus kaivosyrityksille ja viranomaisille. Tällöin kaivoksiin suunnitellaan alusta asti ratkaisuja, jotka varmistavat, että ympäristö ei pilaannu tulevaisuudessa.
- Mikäli asetukseen ei tehdä korjauksia, se johtaa kaivosten ympäristönsuojelun tason ja kansalaisten kuulemisen huonontumiseen jo entisestään heikosta nykytasosta.
- Ratkaisuja on olemassa ja niitä tulee vaatia: EU:n tulee näyttää tietä kestäväan kaivosteknologian edelläkävijänä.

1) <https://ym.fi/-/kaivosten-ymparistonsuojelua-parannetaan-lakihankkeella>

ESIMERKKEJÄ

Ongelma - kestävyys

Talvivaara - Terrafame

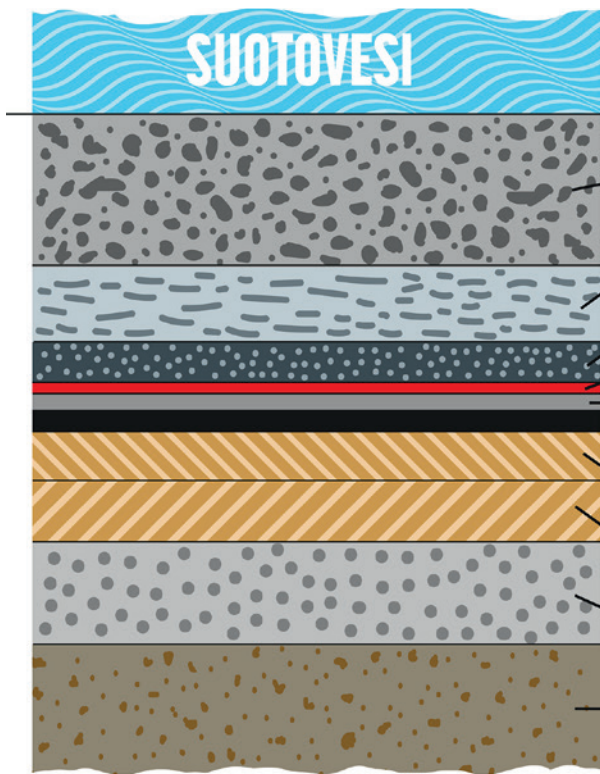
- Yksi alueista, jolla kaivannaisjätedirektiivi ei toteudu käytännössä ovat liukoisuustestit. Ne ovat tärkeitä, koska niiden perusteella tiedetään, kuinka vaarallista jäte on. Talvivaara-Terrafamen sivukiven (eli jätteen) haitta-aineiden liukoisuuksia ei myöskään selvitetty aikoinaan asianmukaisilla menetelmillä, kun kaivosta rakennettiin. Sivukivestä tehtiin tutkimukset vain kaatopaikkajätteelle tarkoitetun ravistelutestin mukaan. Kaivannaisjätedirektiivi ja BAT-standardi eivät hyväksy ravistelutestiä kaivannaisjätteille. - Väärin liukoisuustestien käyttöä on tapahtunut myös myöhemmin, esimerkiksi Kaapelinkulman kaivoksella vuonna 2015.
- Rikkihappoa muodostavat jätteet (muodostuu sulfidimalmeista), joita suurin osa Suomen kaivoksista tuottaa, ovat vaarallisia pysyvästi ja niiden haitta-aineet ovat liukoisia. Talvivaara/Terrafamen sivukiven rikkipitoisuus on erittäin korkea (9%) ja se on erittäin vaarallista jätettä. Jätettä ei ole pyritty stabiloimaan.

Table 1. Terrafame sivukiven läjitysalueen suotovesi

		Allas DP 4/ 5 ^o		Ylittää raja-arvon kertoi mella
		Vuoden 2022 keskiarvo ¹	Vaarallisen jätteen raja-arvo	
			331/2013 mg/L	
Kadmium	mg/L	10	0,5	20
Nikkeli	mg/L	900	4,0	225
Sinkki	mg/L	4000	20,0	200

1 Eurofins Ahma Oy (2023) Terrafame Oy Vesipäästöjen tarkkailu 2022, liite 2a 2023. Sivukivialue KL2 s. 52

- Talvivaara-Terrafamen sivukivi on erittäin vaarallista jätettä. Tämä on etenkin sen takia, että siinä on 9 % rikkiä, mikä tarkoittaa että se muodostaa hapen kanssa rikkihappoa. Rikkihappo liuottaa raskasmetallit irti ja murentaa kiven. Lähes kaikki Suomen kaivokset louhivat tällaista sulfidimalmia, joka muodostaa rikkihappoa. Talvivaara-Terrafamella tämä malmi on kuitenkin erittäin korkean rikkipitoisuuden takia erityisen reagoiva, ja siten erityisen vaarallista. Suotovesi osoittaa, että haitta-aineet liukenevat, ja että jäte on vaarallista.



Kaivoksen sulkeminen: päivitetty kooste sulkemissuunnitelmasta, kesäkuu 2018. Terrame Oy

- Louhe 1500 mm
- Suojakerros seulottua sivukiveä 500 mm
- Purkumalmimursketta 300 mm
- Suodatinkangas, geotekstiili
- HDPE kalvo 1,5 mm
- Bentoniittimatto*
- Suojakerros KaM 150 mm
- Kiilauskerros KaM 150 mm
- Louhepenger, tarvittavalta syvyydeltä
- Perusmaa

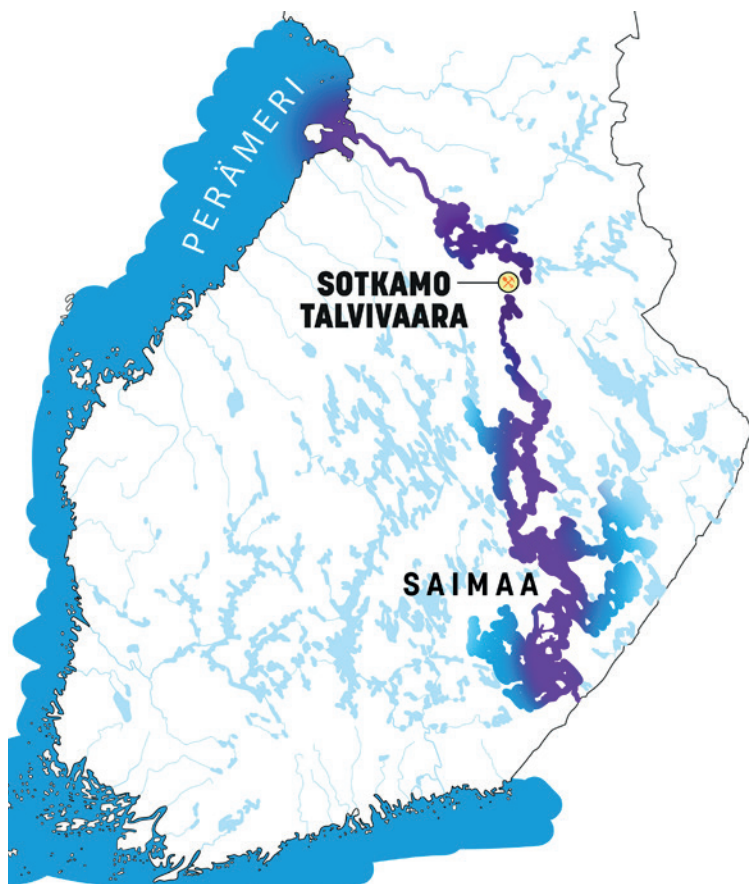
Sivukivi täyttää vaarallisen jätteen kriteerit. Sen jätealueen rakenteet eivät silti vastaa edes tavallisen yhdyskuntajätteen vaatimuksia.

Tiivisrakennekerros on pohjarakenteen merkittävin osa, joka estää haitta-aineiden leviämisen. Talvivaara/Terrafamen sivukivialueen tiiviseriste on **1 cm** paksu *bentoniittimatto. Tavanomaisella kaatopaikkajätteellä vastaavan tiiviseristeen **paksuuden täytyisi olla 50 cm ja vaarallisella jätteellä 100 cm**. Kun tiivisrakenne pettää, haitta-aineet leviävät ympäristöön. Pohjarakennetta ei voi myöskään korjata myöhemmin.

Ruotsin valtiontalouden tarkastusviraston mukaan tiivisrakenteiden tulisi tällaisilla jätteillä kestää vähintään 1000 vuotta². Kaivosten rakenteille Suomessa ei kuitenkaan esitetä mitään käyttöikämitoituksia. Jälkihoito, tarvittavat huoltotoimenpiteet ja niiden kaivosyrittäjältä vaadittavat vakuudet arvioidaan tyypillisesti 30 vuoden ajalle.

Vaikka Talvivaara/Terrafame perustuu harvinaisempaan biokasaliuotukseen, tässä esitellyt epäkohdat pätevät lähes kaikilla kaivoksilla. Parempia liukoisuustestejä on vaadittu joissain uusimmissa luvissa, mutta kaivannaisjätteen käsittelyn puutteet ovat edelleen samat. Vastaavanlaisia ja huonompia pohjarakenteita käytetään lähes kaikissa kaivoksissa, myös niiden rikastushiekka- ja prosessivesialtaissa.

Talvivaara/Terrafame tuottaa valtavan määrän kaivannaisjätettä: 1,5 mrd tonnia jätettä 30 vuoden toiminta-ajalla, 3 mrd tonnia 60 vuoden toiminta-ajalla.¹ Tämä tarkoittaa 250 – 500 tonnia jätettä jokaista suomalaisista kohden. Koko jätemäärä on vaarallista jätettä joko haitta-ainepitoisuuksien tai haponmuodostuksen takia.. Jätealueet sijaitsevat Vuoksen ja Oulujoen vesistöjen valuma-alueella. Niiltä on matkaa järviin muutama sata metriä. Jä Talvivaara-Terrafame toimii hyvänä esimerkkinä nykyisistä ja tulevista kaivoksista, mikäli asialle ei tehdä mitään toimepiteitä.



Mallinnus Terrafamen kaivannaisjätteen haitta-aineiden leviämisestä, kun rakenteet pettävät: akuutin jakkroonisen toksisuuden rajat ylittyvät eri aineilla. (Laskelmassa 1/1000 haitta-aineista pääsee leviämään vesistöihin yhden vuoden aikana).

1) Terrafamen laajennuksen YVA 2020, s. 81. Kokonaislouhinta arvioitu keskimäärin 63 Mt:ksi vuodessa.

2) Gruvavfall – Ekonomiska risker för staten (2015).

Luvituksen käytännöissä on puutteita

- Rakennus- ja jätekäytännöt ovat peräisin ajalta, jolloin kaivokset olivat pieniä – paikallisten alueiden on annettu pilaantua. Nykyään kaivokset ovat kuitenkin valtavan paljon suurempia, ja vahingot voivat levitä laajalle alueelle.
- Heikot hakemukset ja YVAT syynä useaan pitkittyneeseen lupaprosessiin – ei tarpeeksi kattavaa ohjeistusta
- Virkamiehillä vähäiset resurssit ja toisinaan puutteellinen tietotaso. Ei usein mahdollisuutta konsultoida eri alojen asiantuntijoita. Toisin kuin esimerkiksi kaatopaikoilla, kaivoksille ei ole tarkkaa jätteiden käsittelyn ohjeistusta, mihin tukeutua.

Ongelma - sertifiointijärjestelmien puutteellisuus

Esimerkki Suomesta: Kestävän kaivosteollisuuden verkosto sertifioi Talvivaaran ja Kittilän kaivokset A-tasolle, mikä tarkoittaa, että kaivos toimii huomattavasti paremmin, kuin mitä mlaki vaatii. Kansalaisjärjestöt olivat luokittelustamvoimakkaasti eri mieltä, sillä lain vaatimukset eivät täyttyneet kaivoksilla. Tämä kävi ilmi myös oikeusprosesseissa: Korkein hallinto-oikeus² totesi Talvivaaran ja Vaasan hallinto-oikeus³ Kittilän kaivoksen osalta, että lain vaatimukset eivät ole täyttyneet.

Ongelma – automaattinen lupa poiketa ympäristödirektiiveistä

Recital 16: Projects should be considered to be in the **public interest or of public security concern**.

Article 7(2) / Article 9(-1a) **may be considered to be in overriding public interest**

Article 9(2) shall be granted the status of the highest national significance possible, where such a status exists in national law, and be treated accordingly in the permit granting processes

Johanna Korpi, ympäristöministeriö, TEM:n info- ja keskustelutilaisuus 5.10.2023: “

- Strategisia raaka-aineita koskevat hankkeet katsottaisiin (...) **tarkoitamalla tavalla erittäin tärkeänyleisen edun kannalta pakottavasta syystä toteutettavia hankkeita**, mikäli kaikki muut kyseisissä direktiiveissä asetetut ehdot täyttyvät

- **Tarkoittaisi käytännössä, että ko. hankkeet täyttävät direktiiveissä mainitut poikkeuksen myöntämisen edellytykset hankkeen luonteen osalta”**

On todennäköistä, että jos strategisesta statuksesta seuraa automaattinen lupa poiketa ympäristödirektiiveistä, kaivosyritykset ottavat tämän huomioon suunnitelluissaan kaivosta. Automaattinen poikkeuslupa voi vaikuttaa heikentävästi ympäristöteknologiainvestointeihin. Tapauskohtaisen harkinnan säilyminen tulisi varmistaa.

2) KHO 373/2021

3) Vaasan HaO 756/2022

1.2. Esitetyt toimenpiteet

Kestävyyteen liittyviä asetuksen kohtia on yksilöitynä kohdassa a).

Asetuksen tärkeimmät kestävyyteen liittyvät tarkennukset ovat liitteeseen Annex III, kohta b)

a) Kestävyyteen liittyvät kohdat:

- Tärkeää lisätä maininta, että **Ympäristödirektiivien poikkeuslupa tulisi myöntää ainoastaan, jos muuta vaihtoehtoa ei ole, ja vain kun ongelma ei ole teknisesti ratkaistavissa**. Parlamentin lisäys “due to the absence of alternative solutions to extraction sites” hyvä. (Recital 19)

- **Jäsenvaltiot tulisi velvoittaa hankkeeseen**, jossa: 1) varmistetaan kaivannaisjätedirektiivin standardisoitujen menetelmien, liitteiden ja soveltamisohjeiden sekä vesiputedirektiivin implemointi käytäntöön sekä luodaan kansallinen ohjeistus 2) selvitetään ja osoitetaan, miten luvitusta voidaan nopeuttaa ilman, että luvituksen laatu ja kansalaisten kuuleminen eivät heikkene. (Article 25)

- **Sertifioinnin kohdat**: Kaivannaisjätteiden käsittely tulisi olla huomiotuina sertifiointissa. (Recital 50)

Sertifioinnin ei tulisi olla vaihtoehto Annex III:selle (ehdotettuine lisäyksineen, ks. kohta b) (Article 5 (2)) Sertifioinnin tulisi tulla puolueettomalta, teollisuudesta riippumattomalta taholta, ei teollisuuden omilta järjestöiltä. Sertifiointiprosessin tulisi olla läpinäkyvä ja täyttää aina Annex III:ssä (ehdotettuine lisäyksineen) mainitut ehdot. Sertifioijalla tulee olla kattava, tekninen ja tieteellinen pätevyys Annex III:ssä (ehdotettuine lisäyksineen) mainituista osa-alueista. (Article 29(1), first subparagraph) Sertifioinnin mallilomakkeen tulisi sisältää liitteinä selvitykset Annex III:n (ehdotettuine lisäyksineen) kohtiin. (Article 29(1), second subparagraph a)

Parlamentin lisäykset sertifiointiohjelman vaatimuksiin hyviä (Annex IV, second paragraph)

Neuvoston lisäys, että vaatimusten tulee olla linjassa EU:n lainsäädännön kanssa hyviä (Annex III, point 4)

- Tulee varmistaa, että **viranomaisilla on riittävien resurssien lisäksi käytössä riittävä tieteellinen osaaminen**. Jäsenmaiden tulee varmistaa, että luvituksen laatu ja kaivosten ympäristönsuojelun taso ei heikkene. (Recital 23)

- **Hankkeiden taloudellinen tuki tulisi sitoa Annex III:seen** (ehdotettuine lisäyksineen). Annex III vaatimusten tulisi toteutua läpi arvoketjun, alkaen strategisen hankkeen valinnasta, rahoituksesta ja tuista ja jatkuksen kaivoksen kaikissa vaiheissa ml. sulkemisessa. Myös pidemmällä arvoketjussa, esimerkiksi akkutehtaissa. (Recital 26)

- **Kaivannaisjätteiden käsittely tulisi huomioida ympäristö- ja hiilijalanjäljessä**. (Recital 50)

- **Kriittisten raaka-aineiden ylikansalliseen toimikuntaan tulee saada kansalaisyhteiskunnan edustajia** parlamentin kannan mukaisesti. (Recital 55)

- Kriittisten raaka-aineiden toimikunnan saamat **selvitykset ja päätökset tulisivat olla julkisia ja valitettavissa**. Selvityksistä olisi hyvä olla kuuleminen. (Article 35)

- Muita kannanottoja parlamentin tai neuvoston kannan puolesta: Recital 3, recital 5, recital 28b, recital 42, article 1 (2) da) and db), etenkin article 5(1), point (a), point (ii): Korvaavien materiaalien kirjaukset hyviä (Parlamentti) Recital 11: should be planned and implemented sustainably hyvä (Neuvosto) equitable consultations hyvä (Neuvosto)

Recital 19: due to the absence of alternative solutions to extraction sites hyvä (Parlamentti)

Article 5(1) c: kestävyys määrittely hyvä (Parlamentti) Article 6(1) a: factual lisäys hyvä (Parlamentti)

Article 6(1) d: kestävyys määrittely hyvä (Parlamentti)

Article 6(1) ga: lisäys ennallistamisesta hyvä (Parlamentti)

Article 6(1) ge: omistuspuhjan vaatimista myös EU:n sisällä tulisi harkita – Suomessa useissa hankkeissa kiinalainen omistus.

Article 10(7), toinen alakappale: jäsenmaiden tulisi sallia lyhyempi käsittely vain jos kestävyttä ei vaaranneta

Article 11(4a): parlamentin lisäys viranomaisen viemisestä oikeuteen ongelmallinen

Article 35: toimikunnan saamat selvitykset ja tekemät päätökset tulisivat olla julkisia ja valitettavissa. Selvityksistä olisi hyvä olla kuuleminen.

b) Esitämme Annex III:seen täsmentäviä kirjauksia:

EU:n kaivannaisjäte- ja ympäristölainsäädännön, standardisointujen menetelmien, liitteiden ja soveltamisohjeiden noudattaminen hankkeissa. Tämän tulisi olla vaatimus, joka koskee kaikkia EU:n strategisia hankkeita kohdassa Annex III kohta 2, ensimmäinen alakappale. EU:n ympäristölainsäädännöstä voisi mainita erikseen: 1. kaivannaisjätedirektiivi 2. vesiputedirektiivi 3. pohjavesidirektiivi 4. luontodirektiivi 5. vaarallisten aineiden direktiivi 6. teollisuuspäästödirektiivi ja 7. talousveden laatuormit.

Lisäksi tulee etenkin varmistaa seuraavien toteutuminen: 1. kaivannaisjätedirektiivin kielto pilata maaperää, pinta- tai pohjavettä pitkän ajan kuluessa 2. Kaivannaisjätedirektiivin kaivannaisjätesuunnitelma ja jätealueiden vaihtoehdot ympäristölupahakemuksen liitteenä ³ ja YVA-käsittelyssä myös jätteenkäsittelyn vaihtoehdot ⁴, direktiivin liitteiden ja soveltamisohjeiden mukaiset selvitykset, kuten jätteen koostumus- ja liukoisuusselvitykset, pitkäaikaiset vaikutukset ja kattavat vakuudet ml. tonnikohtainen vakuus. 3. Kaivannaisjätteiden luokittelu vaarallisen jätteen normien perusteella 4. Vesiputedirektiivin ympäristölaatuormien, sekä ekologisen ja kemiallisen tilan normien ja vesien tilan tavoitteiden noudattaminen toiminnan aikana ja sen jälkeen, ml. kattavat perustilaselvitykset. Suunnitellun kaivoshankkeen vaikutukset tulee mallintaa ja mitata vesiputedirektiivin ympäristölaatuormeilla sekä ekologisen ja kemiallisen tilan muuttujilla pitkänkin ajan kuluessa. Vesistöjen tilaan haitallisesti vaikuttavien aineiden pitoisuudet tulee määrittää kattavasti ja suhteessa kansainvälisiin ympäristölaatuormeihin.

hin. ⁵ Nämä tulee selvittää tieteellisellä varmuudella, aikomus selvittää ei ole riittävää. Vaarallista kaivannaisjätettä tulee käsitellä niin, että se ei pilaa maaperää, pinta- tai pohjavettä pitkänkään ajan kuluessa.

Kaivosten rakenteiden parantamistarpeet. Kaivosrakentamiseen tulisi implementoida Eurokoodin EU 1997 mukaiset prosessit. Kaivosten jätealtaat ovat erityisen haastavia ja mahdollista vaaraa aiheuttavia taitorakenteita – vaatimuksina tulisi olla vaatimusluokka GL3 ja seuraamusluokka CC 3.

YVA valmiina ennen strategisen hankkeen hakemuksen jättämistä. Jotta kaivoshankkeen kestävydestä saadaan todenmukainen kuva, ja jotta toteutettavuustutkimus (feasibility study, Annex III) sekä ympäristöön ja teknologiaan liittyvien osa-alueiden tarkastelu (environmental and technological considerations, Annex III) olisivat ylipäättään mahdollisia, tulee YVAn olla valmis ennen strategisen kaivoshankkeen hakemuksen jättämistä. Jotta hankkeen kestävyttä ja kannattavuutta voi arvioida, YVAn tulisi sisältää: kaivannaisjätedirektiivin mukainen kaivannaisjätesuunnitelma ja sulkemissuunnitelma sekä haitat yksilöitynä rahamääräisesti ja kiinteistö/elinkeinokohtaisesti koko vaikutusalueella (vaikuttaa korvauksiin). Toteutusvaihtoehdoissa tulisi olla mukana tunnelikaivos. Vaikutukset tulisi arvioida pitkällä aikavälillä jätteiden vaarallisuuden pitkäikäisyys huomioiden. YVAn tietoja tarvitaan Suomen kaivosluvasta ja sen ehtoista päätettäessä: YVA on mukana liitteenä, kun kaivoslupaa kuulutetaan.

Hyöty-haitta-vertailu. Hankkeen kestävyttä arvioidessa kriittisten raaka-aineiden toimikunnan tulee olla tietoinen myös sen haitoista. EU:n tuottajamaiden kansallinen hyöty tulee varmistaa strategisen hankkeen statuksesta päätettäessä ⁶, kuten on tavoitteena kolmansien maiden kanssa. Tämä on osa hankkeen kestävyttä. Hyöty-haitta-vertailu tulisi tehdä perustuen YVAn haittatietoihin. Sen tulisi kattaa kaikki kestävyysalueet, kokonaisvaikutukset ja koko arvoketjun. Hyödyksi voitaisiin laskea esimerkiksi: työllisyys, verotulot. Haittoiksi voitaisiin laskea esimerkiksi: haitat ympäristölle, terveydelle, ilmatolle, kiinteistöille ja elinkeinoille. Annex III kohta 6:ssa mainittujen ehtojen, kuten raaka-aineiden arvoketjun laajentaminen maassa sekä taloudellisten ja sosiaalisten hyötyjen luominen, tulisi toteutua myös EU:n tuottajamaiden kohdalla, ei pelkästään kolmansien maiden kanssa. Katso lisää hyöty-haitta-vertailun tarpeellisuudesta kohdasta 3.1., s. 34.

³ Extractive waste directive 2006/21/EC Article 7 permit application

⁴ EIA directive 2014/52/EU Article 5 paragraph 1 d)

⁵ Esimerkiksi 1) yleisimmille (raskas)metalleille ja haitta-alkuaineille, kuten uraani, torium, alumiini, mangaani, rauta, kupari, arseeni, antimoni, litium, koboltti, kromi, sinkki, tallium, hopea, beryllium ja yleisimmät lantanoidit cerium, lantaani, neodyymi ja yttrium 2) suola-aineille, kuten sulfaatti, magnesium ja kalsium sekä näiden suhde, litium, kalium, natrium, bromidi, kloridi, fluoriidi, strontium 3) Prosessikemikaaleille, kuten ksantaatti, syanidin hajoamistuotteet, öljyt ja flokkulantit 4) Asbestimineraleille vedessä ja ilmassa

⁶ Kansallisen hyödyn "economic analysis", joka yleensä vaaditaan ehdottomasti julkisen rahoituksen yhteydessä, ja jätteenkäsittelyn "cost-benefit analysis" ovat EU:n kaivosvakuusohjeessa s. 47-48. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/cdb0af5d-8b8d-11eb-b85c-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-294892023>

Strateginen YVA EU:n (ja kumppanimaiden) tiedetyistä esiintymistä selvittäen missä aiheutuu vähiten haittaa kaivaa kyseistä raaka-ainetta.

FPIC tärkeää olla mukana (Annex III (3) 1. alakappale, ia)) ja sosiaalisen toimiluvan ulottuminen kaikkiin paikallisyhteisöihin tulisi varmistaa. Kansallisen lainsäädännön paikallisen ja alueellisen tason suostumukset, kuten esimerkiksi kuntien suostumus ja maanomistajien suostumus malminetsinnän jatkoluvalle Suomessa, tulee säilyttää. Alkuperäiskansojen oikeudet tulisi huomioida ILO 169 ja YK:n sopimusten mukaisesti.

Ainutlaatuisten tai korvaamattomien luontoarvojen tuhoutumista ei tule sallia. Australia ei sallisi valliriutan louhimista - EU:n tulee myös vaalia ainutlaatuista luontoperintöään.

Ei merkittävää haittaa -periaatteen toteutumiseen (DNSH) tulisi pyrkiä myös kaivoshankkeissa, etenkin kaivosalueista ja kaivannaisjätteistä seuraavien pysyvien haittojen suhteen. Muissa vihreän siirtymän hankkeissa on vaatimuksena DNSH.

Kestävyyden määritelmä – sosiaalinen, terveydellinen, taloudellinen, ympäristöllinen, hallinnollinen. Annex III:seen ja siinä määriteltyyn kestävyteen tulisi viitata läpi asetuksen aina, kun puhutaan kestävydestä.

Taloudellinen kestävyys käsittää yllä mainitut toimenpiteet ja niiden perusteella tehdyn kannattavuusarvioinnin ja hyöty-haittavertailun. Hankkeen kestävyttä ei voi arvioida tietämättä kaivannaisjätteiden laatua ja niiden vaatimaa käsittelyä. Taloudellisessa kestävydessä tulee arvioida myös haitat ja onnettomuusriskit, niistä seuraavat korvaukset ja vakuudet sekä raaka-aineen maailmanmarkkinahinnan ja -kysynnän vaihtelut. Arvioiden tulisi sisältää riittävät turvamarginaalit.

Hallinnollinen kestävyys käsittää yllä mainitut toimenpiteet, EU:n oikeusvaltioperiaatteet, kilpailun vääristämisen kiellon, lupaviranomaisten riittävät resurssit sekä tieteellisen osaamisen, asianmukaiset kuulemiset teollisuus päästödirektiivin ja Århusin sopimuksen mukaan sekä valitusmahdollisuudet.

1.3. Pykäläkohtainen esittely, kannanotot komission, parlamentin ja neuvoston kantaan

Recital 3				
12	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	
	<p>(3) Firstly, in order to effectively ensure the Union's access to a secure and sustainable supply of critical raw materials, that framework should include measures to decrease the Union's growing supply risks by strengthening Union capacities along all stages of the strategic raw materials value chain, including extraction, processing and recycling, towards benchmarks defined for each strategic raw material. Secondly, as the Union will continue to rely on imports, the framework should include measures to increase the diversification of external supplies of strategic raw materials. Thirdly, is necessary to provide measures to reinforce the Union's ability to monitor and mitigate existing and future supply risks. Fourthly, the framework should contain measures to increase the circularity and sustainability of the critical raw materials consumed in the Union.</p>	<p>(3) Firstly, in order to effectively ensure the Union's access to a secure and sustainable supply of critical raw materials, that framework should include measures to decrease the Union's growing supply risks by strengthening Union capacities along all stages of the strategic raw materials value chain, including extraction, processing and recycling, towards benchmarks defined for each strategic raw material. As regards recycling, the aim should be to improve the recycling capacity of each strategic raw material while taking into account technical and economic feasibility. Secondly, as the Union will continue to rely on imports, the framework should include measures to increase the diversification of external the Unions' supplies of strategic raw materials, in particular aiming to decrease direct and indirect dependencies on non-reliable partners while at the same time fostering use of alternatives and substitutions to these critical raw materials, aiming to achieve a lower environmental footprint, to reduce or mitigate the demand for them. Thirdly, it is necessary to provide measures to reinforce the Union's ability to identify, monitor and mitigate existing and future supply risks and rapidly act accordingly. Fourthly, the framework should contain measures to increase the optimised circularity and sustainability of the critical raw materials consumed in the Union and foster research and development of alternative innovative materials and production methods to substitute raw materials consumed in the Union. Lastly, measures should be taken to limit the increasing demand for critical raw materials by increasing efficiency and the uptake of materials substitution in the whole value chain.</p>	<p>(3) Firstly, in order to effectively ensure the Union's access to a secure and sustainable supply of critical that framework should define those raw materials, that framework should include measures to decrease that are considered strategic and critical in the Union's growing supply risks by strengthening Union capacities along all stages of the strategic raw materials value chain and strengthen the resilience of supply chains for those materials in the Union, including extraction, processing and recycling, towards benchmarks defined for each by identifying and supporting Strategic raw material Projects. Secondly, as the Union will continue to rely on imports, the framework should include measures to increase the diversification of external supplies of strategic raw materials. Thirdly, is necessary to provide measures to reinforce the Union's ability to monitor and mitigate existing and future supply risks. Fourthly Thirdly, the framework should contain measures to increase the circularity and sustainability of the critical raw materials consumed in the Union, including measures to improve resource efficiency and substitution in order to mitigate the expected increased demand for critical raw materials in the Union.</p>	<p>Parlamentti: tärkeä lisäys korvaamista materiaaleista</p>

Komission teksti

(5) The list of critical raw materials should contain all strategic raw materials as well as any other raw materials of high importance for the overall Union economy and for which there is a high risk of supply disruption. To take account of possible technological and economic changes, the Commission should, in continuation of current practice, periodically perform an assessment based on data for production, trade, applications, recycling, and substitution for a wide range of raw materials to update the lists of critical and strategic raw materials reflecting the evolution in the economic importance and supply risk associated with those raw materials. The list of critical raw materials should include those raw materials which reach or exceed the thresholds for both economic importance and supply risk, without ranking the relevant raw materials in terms of criticality. This assessment should be based on an average of the latest available data over a 5-year-period. The measures set out in this Regulation related to one stop shop for permitting, planning, exploration, monitoring, circularity, and sustainability should apply to all critical raw materials.

Parlamentin teksti

(5) The list of critical raw materials should contain all strategic raw materials as well as any other raw materials of high importance for the overall Union economy and for which there is a high risk of supply disruption. To take account of possible technological and economic changes, the Commission should, in continuation of current practice, periodically perform an assessment based on data for production, trade, applications, recycling, and substitution for a wide range of raw materials to update the lists of critical and strategic raw materials reflecting the evolution in the economic importance and supply risk associated with those raw materials. The list of critical raw materials should include those raw materials which reach or exceed the thresholds for both economic importance and supply risk, without ranking the relevant raw materials in terms of criticality. This assessment should be based on an average of the latest available data over a 5-year-period. The measures set out in this Regulation related to one stop shop for permitting, planning, exploration, monitoring, circularity, and sustainability should apply to all critical raw materials. **The global demand for critical raw materials is projected to soon exceed supply, making the creation of a level playing field for innovative and sustainable alternatives vital for the Union. This requires not only investments into research but also the creation of market conditions that allow renewable substitutes to compete with traditional fossil raw materials. Therefore, the Union should take anticipative measures to mitigate the expected increase in the consumption of critical raw materials compared to projections, without compromising its industrial base. The list of critical raw materials and related priorities should be taken into account in all relevant Union and national law where those materials are directly or indirectly impacted.**

Neuvoston teksti

(5) The list of critical raw materials should contain all strategic raw materials as well as any other raw materials of high importance for the overall Union economy and for which there is a high risk of supply disruption **likely to distort competition and fragment the internal market.** To take account of possible technological and economic changes, the Commission should, in continuation of current practice, periodically perform an assessment based on data for production, trade, applications, recycling, and substitution for a wide range of raw materials to update the lists of critical and strategic raw materials reflecting the evolution in the economic importance and supply risk associated with those raw materials **in the internal market.** The list of critical raw materials should include those raw materials which reach or exceed the thresholds for both economic importance and supply risk, without ranking the relevant raw materials in terms of criticality. This assessment should be based on an average of the latest available data over a 5-year-period. The measures set out in this Regulation related to one stop shop for permitting, planning, exploration, monitoring, circularity, and sustainability should apply to all critical raw materials.

Kommentit

Parlamentti:
Tärkeitä kirjauksia korvaavista materiaaleista

Komission teksti

(11) In order to ensure the sustainability of increased raw material production, new raw materials projects should be implemented sustainably. To that end, the Strategic Projects receiving support under this Regulation should be assessed taking into account international instruments covering all aspects of sustainability highlighted in the EU principles for sustainable raw materials 1, including ensuring environmental protection, socially responsible practices, including respect for human rights such as the rights of women, and transparent business practices. Projects should also ensure engagement in good faith as well as comprehensive and meaningful consultations with local communities, including with indigenous peoples. To provide project promoters with a clear and efficient way of complying with this criterion, compliance with relevant Union legislation, international standards, guidelines

Parlamentin teksti

(11) In order to ensure the sustainability of increased raw material production, new raw materials projects should be implemented sustainably. To that end, the Strategic Projects receiving support under this Regulation should be assessed taking into account international instruments covering all aspects of sustainability highlighted in the EU principles for sustainable raw materials 1, including ensuring environmental protection **including marine and coastal environment**, socially responsible practices, including respect for human rights such as the rights of women **and children, as well as**, and transparent business practices. Projects should also ensure engagement in good faith as well as comprehensive and meaningful consultations with local communities, including with indigenous peoples. To provide project promoters with a clear and efficient way of complying with this criterion, compliance with **such projects should exhibit an unwavering commitment to transparency, education, and community engagement, avoiding the use of fossil fuels through the integration of renewable energy sources, reducing waste, and utilizing sustainable water usage practices. Strategic raw materials are, in most cases, extracted as by-products of a carrier mineral. For the Union to meet the objectives of this Regulation, the by-product nature of strategic raw materials does not impact the strategic nature of such extraction projects. Projects with the aim of extraction can therefore be deemed strategic, both where the strategic mineral is extracted as a main product and where it is extracted as a by-product.**

___ 1. European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, EU principles for sustainable raw materials, Publications Office, 2021, <https://data.europa.eu/doi/10.2873/27875>

Neuvoston teksti

(11) In order to ensure the sustainability of increased raw material production, new raw materials projects should be **planned and implemented sustainably**. To that end, the Strategic Projects receiving support under this Regulation should be assessed taking into account international instruments covering all aspects of sustainability highlighted in the EU principles for sustainable raw materials 1, including ensuring environmental protection, socially responsible practices, including respect for human rights such as the rights of women, and transparent business practices. Projects should also ensure engagement in good faith as well as comprehensive and meaningful **equitable consultations with relevant stakeholders such as** local communities, including with indigenous peoples. To provide project promoters with a clear and efficient way of complying with this criterion, compliance with relevant Union

Kommentit

Neuvosto: "should be **planned and implemented sustainably**" ja equitable consultations, hyviä kirjauksia.



28

Komission teksti

(19) Given their role in ensuring the Union's security of supply for strategic raw materials, and their contribution to the Union's open strategic autonomy and the green and digital transition, Strategic Projects should be considered by the responsible permitting authority as being in the public interest. Strategic Projects which have an adverse impact on the environment, to the extent it falls under the scope of Directive 2000/60/EC, Council Directive 92/43/EEC and Directive 2009/147/EC 1 may be authorised where the responsible permitting authority concludes, based on its case-by- case assessment, that the public interest served by the project overrides those impacts, provided that all relevant conditions set out in those Directives are met. Where relevant, the case-by- case assessment should take into account the geological specificity of extraction sites, which constrains decisions on location. ___ 1. Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds (OJ L 20, 26.1.2010, p. 7–25).

Parlamentin teksti

(19) Given their role in ensuring the Union's security of supply for strategic raw materials, and their contribution to the Union's open strategic autonomy and the green and digital transition, Strategic Projects should be considered by the responsible permitting authority as being in the public interest **and public security concern**. Strategic Projects which have an adverse impact on the environment, to the extent it falls under the scope of Directive 2000/60/EC, Council Directive 92/43/EEC and Directive 2009/147/EC 1 may be authorised where the responsible permitting authority concludes, based on its case-by- case assessment, that the public interest served by the project overrides those impacts, provided that all relevant conditions set out in those Directives are met. ~~Where relevant,~~ The case-by- case assessment should **duly** take into account the geological specificity of extraction sites, which constrains decisions on location **due to the absence of alternative solutions to extraction sites**. ___ 1. [1] Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds (OJ L 20, 26.1.2010, p. 7–25) 7).

Neuvoston teksti

(19) Given their role in ensuring the Union's security of supply for strategic raw materials, and their contribution to the Union's open strategic autonomy and the green and digital transition, Strategic Projects should be considered by the responsible permitting authority as being in the public interest. Strategic Projects which have an adverse impact on the environment, to the extent it falls under the scope of Directive 2000/60/EC, Council Directive 92/43/EEC and Directive 2009/147/EC 1, **or in the [Nature Restoration Regulation]** may be authorised where the responsible permitting authority concludes, based on its case-by- case assessment, that the public interest served by the project overrides those impacts, provided that all relevant conditions set out in those Directives **acts** are met. Where relevant, the case-by- case assessment should take into account the geological specificity of extraction sites, which constrains decisions on location. ___ 1.[1] Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds (OJ L 20, 26.1.2010, p. 7–25).

Kommentit

Parlamentti: **due to the absence of alternative solutions to extraction sites** tärkeä kirjaus. Myös **duly**. Tähän kohtaan esitämme kirjausta, että "Ympäristödirektiivien ohittaminen tulee tulla kysymykseen ainoastaan viimeisenä vaihtoehtona ja vain kun ongelma ei ole teknisesti ratkaistavissa.", jotta strategisen hankkeen statusta ei tulkittaisi tarkoittamaan suoraa poikkeuslupaa ympäristödirektiiveistä.

Komission teksti

(23) In order to provide project promoters and other investors with the security and clarity needed to increase development of Strategic Project, Member States should ensure that the permit granting process related to such projects does not exceed pre-set time limit. For Strategic Projects involving only processing or recycling, the length of the permit granting process should not exceed 1 year. However, for Strategic Projects that involve extraction the length of the permit granting process should, considering the complexity and extent of the potential impacts involved, not exceed 2 years. To effectively achieve those time limits, Member States should ensure that the responsible authorities have sufficient resources and personnel. Through the Technical Support Instrument, the Commission supports Member States, upon their request, in designing, developing and implementing reforms including the strengthening the administrative capacity related to national permitting.

Parlamentin teksti

(23) In order to provide project promoters and other investors with the security and clarity needed to increase development of Strategic Project, Member States should ensure that the permit granting process related to such projects does not exceed pre-set time limit. For Strategic Projects involving only processing or recycling, the length of the permit granting process should not exceed 1 year. However, for Strategic Projects that involve extraction the length of the permit granting process should, considering the complexity and extent of the potential impacts involved, not exceed 2 years. To effectively achieve those time limits, Member States should ensure that the responsible authorities have sufficient resources and personnel. Through the Technical Support Instrument, the Commission supports Member States, upon their request, in designing, developing and implementing reforms including the strengthening the administrative capacity related to national permitting.

Neuvoston teksti

(23) In order to provide project promoters and other investors with the security and clarity needed to increase development of Strategic-Project **Projects**, Member States should ensure that the permit granting process related to such projects does not exceed pre- set time limit. For Strategic Projects involving only processing or recycling, the length of the permit granting process should not exceed 1 year. **However,** For Strategic Projects that involve extraction the length of the permit granting process should, considering the complexity and extent of the potential impacts involved, not exceed 2 years. **However, the first two steps of the environmental impact assessment within the Environmental Impact assessment Directive (2011/92/EU) are often predominantly performed by the project promoter. As these steps also includes consultation with the public, which is directly linked to public acceptance, it is important that sufficient time is given. These steps should therefore not be integrated in the timelines which the Member States are bound upon as referred to in the permit granting process. In addition, in exceptional cases related to the nature, complexity, location or size of the proposed project, Member States should be able to extend the timelines. Such exceptional cases could include unforeseen circumstances triggering the need to add to or complete environmental assessments related to the project.** To effectively achieve those time limits, Member States should ensure that the responsible authorities have sufficient resources and personnel. Through the Technical Support Instrument, **set up under Regulation (EU) 2021/240**, the Commission supportsshould support Member States, upon their request, in designing, developing and implementing reforms including the strengthening the administrative capacity related to national permitting, **such as the designated contact point.**

Kommentit

Olisi tärkeää varmistaa että riittävien resurssien lisäksi jäsenmailla on henkilökuntaa, jolla riittävä tieteellinen osaa-mistaso. Kaivosten ympäristönsuojelun tason säilyminen tulee varmistaa. Member States should ensure that the responsible authorities have sufficient resources and personnel. Lisäys: "shall", " , accredited and competent personnel in all engineering and scientific fields needed," " Member states should ensure fulfilling the sustainability criteria mentioned in Annex III"

Komission teksti

(26) Within the Union, critical raw materials projects often face difficulties with access to finance. Critical raw materials markets are often characterised by high volatility of prices, long lead times, high concentration and opacity. Additionally, financing for the sector requires a high level of expert knowledge that is often lacking among financial institutions. To overcome these factors and contribute towards ensuring a stable and reliable supply of strategic raw materials, Member States and the Commission should assist in access to finance and administrative support.

Parlamentin teksti

(26) Within the Union, critical raw materials projects often face difficulties with access to finance. Critical raw materials markets are often characterised by high volatility of prices, long lead times, high concentration and opacity. Additionally, financing for the sector requires a high level of expert knowledge **and financial instruments aiming to de-risk investments, such as raw materials funds, tax breaks, financial guarantees, grants or other risk-mitigation financial measures that are** that is often lacking among financial institutions. To overcome these factors and contribute towards ensuring a stable and reliable supply of strategic raw materials, Member States and the Commission should **tackle hurdles in terms of policies and** assist in access to finance and administrative support. **Member States should take into account environmental, social and labour commitments taken by the relevant project promoters when deciding on financial support. In order to be competitive, innovative and resilient, as well as to be able to ramp up its production, processing and recycling as well as substitution capacities, the critical raw materials sector needs to access both public and private financing. In its urgency to act and in order to achieve the benchmarks set out in this Regulation, it is equally important to ensure that other horizontal policies, such as initiatives on sustainable finance, remain consistent with the Union's efforts to facilitate the Union's critical raw materials industry's sufficient access to finance and investment. (28b) Specific financial and support instruments and targeted R&I funds to improve efficiency, substitution, recycling processes and closed material cycles are needed at Union and national level via R&I programmes and other instruments to boost innovation, particularly on waste processing, advanced materials and substitution, and for the development of new and innovative technologies in the field of sustainable mining of critical raw materials in the Union.**

Neuvoston teksti

(26) Within the Union, critical raw materials projects often face difficulties with access to finance. Critical raw materials markets are often characterised by high volatility of prices, long lead times, high concentration and opacity. Additionally, financing for the sector requires a high level of expert knowledge that is often lacking among financial institutions. To overcome these factors and contribute towards ensuring a stable and reliable supply of strategic raw materials, Member States and the Commission should assist in access to finance and administrative support.

Kommentit

Parlamentin tärkeä kirjaus: Taloudellisen tuen ehtona hankkeen kestävyys. Ei kuitenkaan ole riittävä, tulisi olla viittaus Annex III:seen.

Komission teksti

(42) Member States retain important competences in the field of circularity, for example in the area of waste collection and treatment systems. These should be used to increase collection and recycling rates for waste streams with a high potential for recovery of critical raw materials, making use for example of financial incentives such as discounts, monetary rewards or deposit- refund systems. Member State authorities should also make a difference as buyers of critical raw materials and of products containing them, and national research and innovation programmes provide significant resources to increase the state of knowledge and technology for critical raw materials circularity as well as material efficiency. Finally, Member States should promote the recovery of critical raw materials from extractive waste by improving the availability of information and by addressing legal, economic and technical barriers. One possible solution that Member States should look into are risk- sharing mechanisms between operators and the Member State to promote recovery from closed waste facilities.

Parlamentin teksti

(42) Member States retain important competences in the field of circularity, for example in the area of waste collection and treatment systems. These should be used to increase collection and recycling rates for waste streams with a high potential for recovery of critical raw materials, making use for example of financial incentives such as discounts, monetary rewards or deposit- refund systems **while preserving the integrity of the internal market.** Member State authorities should also make a difference as buyers of critical raw materials and of products containing them, and national research and innovation programmes provide significant resources to increase the state of knowledge and technology for critical raw materials circularity as well as material efficiency **and substitution strategies.** Finally, Member States should promote the recovery of critical raw materials from extractive waste by improving the availability of information and by addressing legal, economic and technical barriers. One possible solution that Member States should look into are risk- sharing mechanisms between operators and the Member State to promote recovery from closed waste facilities. **The Commission should monitor the actions of Member States, benchmark and disseminate best practices and give recommendations to Members States for further actions, where appropriate.**

Neuvoston teksti

(42) Member States retain important competences in the field of circularity, for example in the area of waste collection and treatment systems. These should be used to increase collection and recycling rates for waste streams with a high potential for recovery of critical raw materials, making use for example of financial incentives such as discounts, monetary rewards or deposit- refund systems. **With a view to increasing the use of secondary critical raw materials, this could also include differentiated producer responsibility fees, provided such fees exist in national law, to benefit products containing a larger share of secondary critical raw materials recovered from waste recycled in line with environmental standards established in Union law. Such secondary critical raw materials recovered from waste should include recovery carried out according to third countries standards that offer an equivalent protection to Union standards.** Member State authorities should also make a difference as buyers of critical raw materials and of products containing them, and national research and innovation programmes provide significant resources to increase the state of knowledge and technology for critical raw materials circularity as well as material efficiency. Finally, Member States should promote the recovery of critical raw materials from extractive waste by improving the availability of information and by addressing legal, economic and technical barriers. One possible solution that Member States should look into are risk- sharing mechanisms between operators and the Member State to promote recovery from closed waste facilities. **The Board should also facilitate the exchange of best practices between Member States, on the design and implementation of their national programmes.**

Kommentit

Parlamentti: **and substitution strategies.** Hyvä kirjaus.

Komission teksti

(49) Critical raw materials sold on the Union market are often certified regarding the sustainability of their production and supply chain. Certification can be obtained in the context of a broad range of public and private certification schemes available with varying scopes and stringency, creating the potential for confusion regarding the nature and veracity of claims made about the relative sustainability of critical raw materials placed on the Union market based on such certification. The Commission should be empowered to adopt implementing acts recognising certification schemes that should be considered comprehensive and trustworthy, providing a common basis for authorities and market participants for assessing the sustainability of critical raw materials. Recognition should be given only to certification schemes that cover a broad range of sustainability aspects, including environmental protection, human rights including labour rights and business transparency, and which contain provisions for independent third party verification and monitoring of compliance. To ensure efficient procedures, promoters of projects applying to be recognised as Strategic Projects should be allowed to rely on participation in a recognised scheme to show that their project is implemented sustainably.

Parlamentin teksti

(49) Critical raw materials sold on the Union market are often certified regarding the sustainability of their production and supply chain. Certification can be obtained in the context of a broad range of public and private certification schemes available with varying scopes and stringency, creating the potential for confusion regarding the nature and veracity of claims made about the relative sustainability of critical raw materials placed on the Union market based on such certification. The Commission should be empowered to adopt implementing acts recognising certification schemes that should be considered comprehensive and trustworthy, providing a common basis for authorities and market participants for assessing the sustainability of critical raw materials. Recognition should be given only to certification schemes that cover a broad range of sustainability aspects, including environmental protection **related to air, soil, water and biodiversity, human rights including labour rights and governance considerations including business transparency and participation of local communities, which guarantee high sustainability standards,** and which contain provisions for independent third party verification and monitoring of compliance. To ensure efficient procedures, promoters of projects applying to be recognised as Strategic Projects should be allowed to rely on participation in a recognised scheme to show that their project is implemented sustainably.

Neuvoston teksti

(49) Critical raw materials sold on the Union market are often certified regarding the sustainability of their production and supply chain. Certification can be obtained in the context of a broad range of public and private certification schemes available with varying scopes and stringency, creating the potential for confusion regarding the nature and veracity of claims made about the relative sustainability of critical raw materials placed on the Union market based on such certification. The Commission should be empowered to adopt implementing acts recognising certification schemes that should be considered comprehensive and trustworthy, providing a common basis for authorities and market participants for assessing the sustainability of critical raw materials. Recognition should be given only to certification schemes that cover a broad range of sustainability aspects, including environmental protection, human rights including labour rights and business transparency, and which contain provisions for independent ~~third-party~~ **third-party** verification and monitoring of compliance. **As regards environmental protection, certifications schemes should cover risks related to, for example, air, water, soil, biodiversity, and waste management.** To ensure efficient procedures, promoters of projects applying to be recognised as Strategic Projects should be allowed to rely on participation in a recognised scheme **as relevant evidence** to show that their project is implemented sustainably, **thereby contributing to a safe and sustainable supply of critical raw materials. In recognising such certification schemes, the Commission should take into account experience gained in assessing certification schemes in the context of other Union legislation, in particular regarding the assessment of similar schemes in the context of Regulation (EU) 2017/821 and [OP please insert reference to Battery Regulation].**

Kommentit

Neuvoston kirjaus hyvä. **“related to air, soil, water and biodiversity, human rights including labour rights and governance considerations including business transparency and participation of local communities, which guarantee high sustainability standards”** Mutta: kaivannaisjätteiden käsittely tulisi huomioida sertifiointissa, koska kaivoksien suurimmat ympäristövaikutukset elinkaaren aikana aiheutuvat niistä. Neuvosto mainitsee jätehuollon (waste management), mutta ei kaivannaisjätteitä (extractive waste). Sertifiointiin ei tulisi olla vaihtoehto Annex III:sen ehtojen toteutumiseksi.

Komission teksti

(50) The production of critical raw materials at different stages of the value chain causes environmental impacts, whether on climate, water, fauna or flora. In order to limit such damage and incentivise the production of more sustainable critical raw materials, the Commission should be empowered to develop a system for the calculation of the environmental footprint of critical raw materials, including a verification process, to ensure that critical raw materials placed on the Union market publicly display information on such footprint. The system should be based on taking into account scientifically sound assessment methods and relevant international standards in the area of life cycle assessment. The requirement to declare the environmental footprint of a material should only apply where it has been concluded, based on a dedicated assessment, that it would contribute to the Union's climate and environmental objectives by facilitating the procurement of critical raw materials with lower environmental footprint and would not disproportionately affect trade flows. When the relevant calculation methods have been adopted, the Commission should develop performance classes for critical raw materials, thereby allowing potential buyers to easily compare the relative environmental footprint of available materials and driving the market towards more sustainable materials. Sellers of critical raw materials should ensure that the environmental footprint declaration is available to their customers. Transparency on the relative footprint of critical raw materials placed on the Union market may also enable other policies at Union and national level, such as incentives or green public procurement criteria, fostering the production of critical raw materials with lower environmental impacts.

Parlamentin teksti

(50) The production of critical raw materials at different stages of the value chain causes climate and environmental impacts, whether on climate, notably on water, fauna or flora and biodiversity. In order to limit such damage and incentivise the production of more sustainable critical raw materials, the Commission should be empowered to develop a system for the calculation of the environmental footprint of critical raw materials, including a verification process, to ensure that critical raw materials placed on the Union market publicly display information on such footprint. The system should be based on taking into account scientifically sound assessment methods and relevant international standards in the area of life cycle assessment. The requirement to declare the environmental footprint of a material should only apply where it has been concluded, based on a dedicated assessment, that it would contribute to the Union's climate and environmental objectives **and be proportionate to the economic costs** by facilitating the procurement of critical raw materials with lower environmental footprint and would not disproportionately affect trade flows. When the relevant calculation methods have been adopted, the Commission should develop performance classes for critical raw materials, thereby allowing potential buyers to easily compare the relative environmental footprint of available materials and driving the market towards more sustainable materials. Sellers of critical raw materials should ensure that the environmental footprint declaration is available to their customers. Transparency on the relative footprint of critical raw materials placed on the Union market may also enable other policies at Union and national level, such as incentives or green public procurement criteria, fostering the production of critical raw materials with lower environmental impacts. **The deep sea is believed to have the highest biodiversity on Earth and provides critical environmental services, including long-term carbon sequestration. Deep-seabed mining is highly likely to cause permanent biodiversity loss and ecosystem damage. In line with the precautionary principle, no deep sea mining should take place as long as its effects on the marine environment and biodiversity have not been researched sufficiently, and as long as there is no scientific consensus that deep sea mining can be managed in a way that ensures no marine biodiversity loss and ecosystem damage.**

Neuvoston teksti

(50) The production of critical raw materials at different stages of the value chain causes environmental impacts, whether on climate, water, **soil**, fauna or flora. In order to limit such damage and incentivise the production of more sustainable critical raw materials, the Commission should be empowered to develop a system for the calculation of the environmental footprint of critical raw materials, including a verification process, to ensure that critical raw materials placed on the Union market publicly display information on such footprint **and facilitating circularity of critical raw materials.** The system should be based on taking into account scientifically sound assessment methods and relevant international standards in the area of life cycle assessment. The requirement to declare the environmental footprint of a material should only apply where it has been concluded, based on a dedicated assessment, that it would contribute to the Union's climate and environmental objectives by facilitating the procurement of critical raw materials with lower environmental footprint and would not disproportionately affect trade flows. When the relevant calculation methods have been adopted, the Commission should develop performance classes for critical raw materials, thereby allowing potential buyers to easily compare the relative environmental footprint of available materials and driving the market towards more sustainable materials. Sellers of critical raw materials should ensure that the environmental footprint declaration is available to their customers. Transparency on the relative footprint of critical raw materials placed on the Union market may also enable other policies at Union and national level, such as incentives or green public procurement criteria, fostering the production of critical raw materials with lower environmental impacts.

Kommentit

Parlamentti - Ilmastovaikutukset ympäristöjalanjäljessä. Tärkeä kirjaus. Täytyisi kuitenkin huomioida myös kaivannaisjätteiden ilmastovaikutukset, jotka voivat olla merkittäviä.

Komission teksti

(55) In order to support the implementation of tasks pertaining to the development of Strategic Projects and their financing, exploration programmes, monitoring capacities or strategic stocks and to advise the Commission appropriately, a European Critical Raw Materials Board should be established. The Board should be composed of Member States and of the Commission, while being able to ensure participation of other parties as observers. To develop the necessary expertise for the implementation of certain tasks, the Board should establish standing sub-groups on financing, exploration, monitoring and strategic stocks, that should act as a network by gathering the different relevant national authorities and, when necessary, consult industry, academia, civil society and other relevant stakeholders. The Board's advice and opinions should be non-binding and the absence of such an advice or opinion should not prevent the Commission from performing its tasks under this Regulation.

Parlamentin teksti

(55) In order to support the implementation of tasks pertaining to the development of Strategic Projects and their financing, exploration programmes, monitoring capacities or strategic stocks and to advise the Commission appropriately, a European Critical Raw Materials Board should be established. The Board should be composed of Member States, **a representative of and** ~~and of~~ the Commission, while being able to ensure participation of **civil society and other parties as observers such as academics, civil society organisations, other Union institutions and Union agencies.** To develop the necessary expertise for the implementation of certain tasks, the Board should establish standing sub-groups on financing, exploration, monitoring and strategic stocks **as well as sustainability**, that should act as a network by gathering the different relevant national authorities and, when necessary, consult industry, academia, civil society and other relevant stakeholders. The Board's advice and opinions should be non-binding and the absence of such an advice or opinion should not prevent the Commission from performing its tasks under this Regulation.

Neuvoston teksti

(55) In order to support the implementation of tasks pertaining to the development of Strategic Projects and their financing, exploration programmes, monitoring capacities or strategic stocks and to advise the Commission appropriately, a European Critical Raw Materials Board should be established. The Board should be composed of Member States and of the Commission, while being able to ensure participation of other parties as observers, **such as industry and stakeholder organisations.** To develop the necessary expertise for the implementation of certain tasks, the Board should establish standing sub-groups on financing, **public acceptance**, exploration, monitoring and strategic stocks, that should act as a network by gathering the different relevant national authorities and, when necessary, consult industry, academia, civil society and other relevant stakeholders. The Board's advice and opinions should be non-binding and the absence of such an advice or opinion should not prevent the Commission from performing its tasks under this Regulation.

Kommentit

Parlamentti: Tärkeä lisäys: Kriittisten raaka-aineiden ylikansalliseen toimikuntaan tulee saada kansalaisyhteiskunnan edustaja

Article 1(2), point (da)				
85a	Komission teksti	Parlamentin teksti (da) promote development and deployment of substitute raw materials by fostering production methods to substitute raw materials and research and development of alternative innovative materials to lower the Union's environmental footprint;	Neuvoston teksti	Kommentit Parlamentti: Hyviä kirjauksia korvaavista materiaaleista.
85b		(db) mitigate the Union's increase in demand of critical raw materials, including by increasing efficiency and the uptake of material substitution throughout the value chains with the aim to consume less critical raw materials than according to the projected reference scenario as a result of paragraph 4b;		Parlamentti: Hyviä kirjauksia korvaavista materiaaleista.
Article 5(1), point (c)				
170	(c) the project would be implemented sustainably, in particular as regards the monitoring, prevention and minimisation of environmental impacts, the use of socially responsible practices including respect of human and labour rights, quality jobs potential and meaningful engagement with local communities and relevant social partners, and the use of transparent business practices with adequate compliance policies to prevent and minimise risks of adverse impacts on the proper functioning of public administration, including corruption and bribery;	(c) the project would be implemented sustainably, in particular as regards the monitoring, prevention and minimisation of environmental environmental socio- environmental and climate impacts including but not limited to water, air and soil , the use of socially responsible practices including respect of human, indigenous peoples' and labour rights, quality jobs potential and meaningful engagement with local communities and relevant social partners, and the use of transparent business practices with adequate compliance policies to prevent and minimise risks of adverse impacts on the proper functioning of public administration, including corruption and bribery as set out in Annex III ;	(c) the project would be implemented sustainably, in particular as regards the monitoring, prevention and minimisation of environmental impacts, the use of socially responsible practices including respect of human and labour rights, quality jobs potential and meaningful engagement with local communities and relevant social partners, and the use of transparent business practices with adequate compliance policies to prevent and minimise risks of adverse impacts on the proper functioning of public administration, including corruption and bribery;	Parlamentti: tärkeitä kirjauksia kestäväydestä. Huomaa: Näiden selvittäminen edellyttää riittävää YVAa, jossa käsitelty kaivannaisjätteet, sulkemissuunnitelma ja haitat kiinteistöille sekä elinkeinoille.

Article 5(1), point (a), point (ii)				
168b		<p>Parlamentin teksti</p> <p>((ii) it contributes to the supply of strategic technologies through the substitution of any of the strategic raw materials outlined</p>		<p>Kommentit</p> <p>Parlamentti: Tärkeä kirjaus korvaavista materiaaleista.</p>
Article 5(2), second subparagraph				
174	<p>Komission teksti</p> <p>The Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 36 to amend Annex III in order to adapt the elements and evidence to be taken into account when assessing the fulfilment of the recognition criteria set out in paragraph 1 to technical and scientific progress or to take into account changes to the Union legislation or international instruments listed in Annex III, point 4, or the adoption of additional Union legislation or international instruments relevant for the fulfilment of the criterion referred to in paragraph 1, point (c).</p>	<p>Parlamentin teksti</p> <p>The Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 36 to amend Annex III in order to adapt the elements and evidence to be taken into account when assessing the fulfilment of the recognition criteria set out in paragraph 1 to technical and scientific progress or to take into account changes to the Union legislation or international instruments listed in Annex III, point 4, or the adoption of additional Union legislation or international instruments relevant for the fulfilment of the criterion referred to in paragraph 1, point (c). <u>The project promoter may attest compliance with the criterion referred to in paragraph 1, point (c), through certification in a scheme or the commitment to fulfill such schemes at the time of project implementation, in accordance with Annex III, fifth paragraph. The Commission shall inform project promoters in the process of obtaining a Strategic Project permit as well as scheme owners of any delegated act adopted in accordance with Article 36 at the start of the objection period set in Article 36(4). Once the delegated act enters into force, the Commission shall inform project promoters and scheme owners thereof as well.</u></p>	<p>Neuvoston teksti</p> <p>The Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 36 to amend Annex III in order to adapt the elements and evidence to be taken into account when assessing the fulfilment of the recognition criteria set out in paragraph 1 to technical and scientific progress or to take into account changes to the Union legislation or international instruments listed in Annex III, point 4, or the adoption of additional Union legislation or international instruments relevant for the fulfilment of the criterion referred to in paragraph 1, point (c).</p>	<p>Kommentit</p> <p>Sertifiointi ei saa ohittaa laillisia vaatimuksia. Ennen kaikkea tulee täyttyä Annex III:en kriteerit. Sertifioinnin laadun kanssa perustavanlaatuisia ongelmia.</p>

Article 6(1)				
178	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
	(a) relevant evidence related to	(a) relevant and factual evidence	(a) relevant evidence related to evidence	Parlamentti: factual hyvä.
181		(d) a plan containing measures to facilitate public acceptance ensure the meaningful involvement and active participation of affected communities, including, where appropriate, the establishment of recurrent communication channels with the local communities and organisations and regional authorities, including social partners and local communities, the implementation of awareness-raising and information campaigns and the establishment of mitigation and compensation mechanisms, and ensuring that involuntary resettlement is used exclusively as a last option;	(d) a plan containing measures to facilitate public acceptance including, where appropriate, the establishment of recurrent communication channels with the local communities and organisations, including social partners, the implementation of awareness-raising and information campaigns and the establishment of potential mitigation and compensation mechanisms;	Parlamentti: hyviä kirjauksia
Article 6(1), point (ga)				
184e		(ge) for projects in third countries, evidence provided by the project promoter that at least 40% of its ownership is based in the Union or in the partner country.		Omistuspohjan vaatimista myös EU:n sisällä tulisi harkita – Suomessa useissa hankkeissa kiinalainen omistus. Lisäys: In the EU and in the third countries (tai muu soveltuva asetuksen kohta)
Article 10(7), second subparagraph				
244	The time limits set in this Article for any of the permit granting procedures shall be without prejudice to any shorter time limits set by Member States.	The time limits set in this Article for any of the permit granting procedures shall be without prejudice to any shorter time limits set by Member States.	The time limits set in this Article for any of the permit granting procedures shall be without prejudice to any shorter time limits set by Member States.	Lisäysehdotus Vaarantamatta projektin kestävyyttä Annex III mukaan.

Article 11(4a)				
252a	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
		<p>4a. For Strategic Projects in the absence of a reasoned conclusion by the competent authority referred to in Article 8(1) within the applicable time limits referred to in paragraph 3 of this Article, the project promoter shall be able to lodge a complaint before the relevant court, leading to fines or an interim injunction.</p>		<p>Parlamentin lisäys ongelmallinen, voi vaikuttaa viranomaisten toimintaan.</p>
Article 25				
384	Article 25 National measures on circularity	Article 25 National measures on circularity	Article 25 National measures on circularity	<p>Ehdotus: Jäsenvaltiot tulisi velvoittaa hankkeeseen, jossa: 1) varmistetaan kaivannaisjätedirektiivin implemointi käytäntöön 2) selvitetään ja osoitetaan, miten luvitusta voidaan nopeuttaa ilman, että luvituksen laatu ja kansalaisten kuuleminen eivät heikkene.</p>
Article 29(1), first subparagraph				
469	<p>1. Governments or organisations that have developed and oversee certification schemes related to the sustainability of critical raw materials ("scheme owners") may apply to have their schemes recognised by the Commission.</p>	<p>1. Governments, industry associations or groupings of interested or organisations that have developed and oversee certification schemes related to the sustainability of critical raw materials ("scheme owners") may apply to have their schemes recognised by the Commission. The decision of recognition of a scheme shall be published no later than six months after the application submitted by the scheme owner.</p>	<p>1. Governments or organisations that have developed and oversee certification schemes related to the sustainability of critical raw materials ("scheme owners") may apply to have their schemes recognised by the Commission.</p>	<p>Neuvoston kirjaukset hyviä. Sertifiointin tulisi tulla puolueettomalta, teollisuudesta riippumattomalta taholta, ei teollisuuden omilta järjestöiltä. Teollisuuden omat sertifiointijärjestelmät ovat yleensä viherpesua. Suosittelemme riippumattomia yliopistoja, viranomaisia ja kansalaisyhteiskunnan laajaa edustusta sertifiointijärjestelmien kehittämisessä. Sertifiointiprosessin tulisi olla läpinäkyvä ja täyttää aina Annex III:ssä (ehdotettuine lisäyksineen, ks. s. 7) mainitut ehdot. Sertifioijalla tulee olla kattava, tekninen ja tieteellinen pätevyys Annex III:ssä (ehdotettuine lisäyksineen) mainituista osa-alueista. Sertifiointiohjelmien hyväksymisestä tulee olla julkinen haku. Kansalaisyhteiskunnalle tulisi varata resursseja sertifiointijärjestelmien seuraamiseen ja arviointiin. Ehdotamme EU:n oman sertifiointijärjestelmän kehittämistä. Kansalaisyhteiskunnan tulisi voida olla mukana sen kehittämisessä.</p>

Article 29(1), second subparagraph a				
470a	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
		Those implementing acts shall provide for a single template to cover all information required for the application. The single template shall provide only for information needed for assessing the application. The scope of information required to complete the single template shall be reasonable.		Templaten täytyy olla kattava ja kattaa liitteinä selvitykset Annex III:ssä (ehdotettuine lisäyksineen, ks. s. 7) mainittuihin ympäristö- ja sosiaalisten vaikutusten arviointiin.
795	Annex III	Annex III	Annex III	Lisäykset kuten esitetty sivulla 7:
Article 35				
	Composition and functioning of the European Critical Raw Materials Board	Composition and functioning of the European Critical Raw Materials Board	Composition and functioning of the European Critical Raw Materials Board	Kriittisten raaka-aineiden toimikunnan saamat selvitykset ja päätökset tulisivat olla julkisia ja valitettavissa. Selvityksistä olisi hyvä olla kuuleminen.
Annex III, first paragraph				
796	Assessment of the recognition criteria for Strategic Projects	Assessment of the recognition criteria for Strategic Projects	Assessment of the recognition criteria for Strategic Projects	
Annex III, point 3., first subparagraph				
807	3. Whether a project fulfils the criterion referred to in Article 5(1), point (b), shall be assessed taking into account:	3. Whether a project fulfils the criterion referred to in Article 5(1), point (b), shall be assessed taking into account:	3. Whether a project fulfils the criterion referred to in Article 5(1), point (b), shall be assessed taking into account:	
Annex III, point 3., first subparagraph, point (a)				
808	(a) the quality of the feasibility studies performed on the potential of development of the project;	(a) the quality of the feasibility studies performed on the potential of development of the project;	(a) the quality of the feasibility studies performed on the potential of development of the project;	Kunnollinen feasibility study ei mahdollista ilman YVAa, jossa huomioitu kaivannaisjätteiden luonne, niiden ja vesien käsittely.
Annex III, point 3., first subparagraph, point (b)				
809	(b) whether the technology intended to be used has been demonstrated in the relevant environment.	(b) whether the technology intended to be used has been demonstrated in the relevant environment.	(b) whether the technology intended to be used has been demonstrated in the relevant environment.	

Annex III, point 3., second subparagraph				
810	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
	The feasibility studies referred to in point (a) shall be designed to:	The feasibility studies referred to in point (a) shall be designed to:	The feasibility studies referred to in point (a) shall be designed to:	
Annex III, point 3., second subparagraph, point (a)				
811	(a) assess whether or not a proposed project is likely to be successful by analysing technological and environmental considerations;	(a) assess whether or not a proposed project is likely to be successful by analysing technological and environmental considerations;	(a) assess whether or not a proposed project is likely to be successful by analysing technological and environmental considerations;	Ei mahdollista ilman YVAa, jossa huomioitu kaivannaisjätteiden luonne, niiden ja vesien käsittely. Lisäys: as defined elsewhere in Annex III;
Annex III, point 3., second subparagraph, point (b)				
812	(b) identify potential technical issues and problems that could arise while pursuing the project.	(b) identify potential technical issues and problems that could arise while pursuing the project.	(b) identify potential technical issues and problems that could arise while pursuing the project.	
Annex III, point 3., third subparagraph				
813	Further studies may be required to confirm the feasibility of the project.	Further studies may be required to confirm the feasibility of the project.	Further studies may be required to confirm the feasibility of the project.	
Annex III, point 4., first subparagraph				
814	referred to in Article 5(1), point (c), shall be assessed taking into account a project's compliance with the following Union legislation or international instruments:	referred to in Article 5(1), point (c), shall be assessed taking into account, where applicable , a project's compliance with the following Union legislation or international instruments:	the criterion referred to in Article 5(1), point (c), <u>shall be assessed taking into account a project's compliance with the following Union legislation or international instruments. Those international instruments may include in particular:</u>	Neuvoston poisto tärkeä. compliance with the following Union legislation ” Lisäksi tulisi lisätä uusi alakohta, jossa varmistetaan EU:n kaivannaisjäte- ja ympäristölainsäädännön toteutuminen luettelolla, kuten kohdassa 1.2. b), s. 7.

Annex III, point 4., first subparagraph, point (ia)				
824	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
		(ia) the principles of Free, Prior and Informed Consent (FPIC) as established in the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples, adopted by the UN General Assembly in 2007;		Parlamentti: Tärkeä lisäys. Lisäys: Tulisi soveltaa kaikkien paikallisyhteisöihin. Tämä on myös sosiaalisen toimiluvan lähtökohta. Kansallisen lainsäädännön paikallisen ja alueellisen tason suostumukset, kuten esimerkiksi kuntien suostumus ja maanomistajien suostumus malminetsinnän jatkoluvalle Suomessa, tulee säilyttää. Alkuperäiskansojen oikeudet tulisi huomioida ILO 169 ja YK:n sopimusten mukaisesti.
Annex III, point 4., second subparagraph, point (ba)				
826a		Project promoters may also attest compliance with the criterion referred to in Article 5(1), point (c) by:		
Annex III, point 4., second subparagraph, point (a)				
825	(a) providing evidence that the project concerned is individually certified as part of a recognised scheme referred to in Article 29; or	(a) providing evidence that the project concerned is individually certified as part of a recognised scheme referred to in Article 29; or	(a) providing evidence that the project concerned is individually certified as part of a recognised scheme referred to in Article 29; or	Sertifointi tai aikomus sertifioida ei saa olla vaihtoehto Annex III:sen (esitettyine lisäyksineen)
826	(b) committing to obtain certification for the project concerned as part of a recognised scheme referred to in Article 29 and providing sufficient evidence that when implemented the project concerned will be able to meet the criteria for such certification.	(b) committing to obtain certification for the project concerned as part of a recognised scheme referred to in Article 29 and providing sufficient evidence that when implemented the project concerned will be able to meet the criteria for such certification.	(b) committing to obtain certification for the project concerned as part of a recognised scheme referred to in Article 29 and providing sufficient evidence that when implemented the project concerned will be able to meet the criteria for such certification.	Sertifointi tai aikomus sertifioida ei saa olla vaihtoehto Annex III:sen (esitettyine lisäyksineen)
Annex III, point 6.				
831	6. Whether a project in a third country fulfils the criterion referred to in Article 5(1), point (e), shall be assessed taking into account the extent to which the project contributes, in the relevant third country:	6. Whether a project in a third country fulfils the criterion referred to in Article 5(1), point (e), shall be assessed taking into account the extent to which the project contributes, in the relevant third country:	6. Whether a project in a third country fulfils the criterion referred to in Article 5(1), point (e), shall be assessed taking into account the extent to which the project contributes, in the relevant third country:	Näiden tulisi toteutua myös EU:n tuottajamaiden kohdalla.

Annex III, point 6.(a)				
832	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
	(a) to strengthening more than one stage of the raw materials value chain in that country or its wider region;	(a) to strengthening more than one stage of the raw materials value chain in that country or its wider region;	(a) to strengthening more than one stage of the raw materials value chain in that country or its wider region;	
Annex III, point 6.(b)				
833	(b) to fostering private investment in the domestic raw materials value chain;	(b) to fostering private investment in the domestic raw materials value chain;	(b) to fostering private investment in the domestic raw materials value chain;	
Annex III, point 6.(c)				
834	(c) to the creation of wider economic or social benefits, including the creation of employment.	(c) to the creation of wider economic or social benefits, including the creation of employment.	(c) to the creation of wider economic or social benefits, including the creation of employment.	
Annex IV, second paragraph, point (a)				
838	(a) it is open under transparent, fair and non-discriminatory terms to all economic operators willing and able to comply with the scheme's requirements;	(a) it is open under transparent, fair and non-discriminatory terms to all economic operators willing and able to comply with the scheme's requirements and it is of multi-stakeholder governance;	(a) it is open under transparent, fair and non-discriminatory terms to all economic operators willing and able to comply with the scheme's requirements;	Parlamentin lisäys "multi-stakeholder" hyvä olettaen, että se tarkoittaa kattavaa kansalaisyhteiskunnan ja asiantuntijoiden mukana oloa, mukaan lukien haitankärsijät.
Annex IV, second paragraph, point (b)				
839	(b) the requirements for certification shall include at least;	(b) the requirements for certification shall include at least must be coherent throughout EU law and shall include:	(b) the requirements for certification shall include at least;	
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)				
840	(i) requirements ensuring environmentally sustainable practices, including requirements ensuring environmental management and impact mitigation;	(i) requirements ensuring environmentally sustainable practices before, during and after closure of operation , including requirements ensuring environmental management and impact mitigation; in the following environmental risk categories:	(i) requirements ensuring environmentally sustainable practices, including requirements ensuring environmental management and impact mitigation;	

Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(1)				
840a	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
		(1) air, including air pollution such as greenhouse gas emissions;		Parlamentti: hyvä lisäys
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(2)				
840b		(2) water, including seabed and marine environment, and water pollution, water use, water quantities (flooding or droughts) and access to water;		Parlamentti: hyvä lisäys
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(3)				
840c		(3) soil, including soil pollution, soil erosion, land use and land degradation;		Parlamentti: hyvä lisäys
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(4)				
840d		(4) biodiversity, including damage to habitats, wildlife, flora and ecosystems, including ecosystem services;		Parlamentti: hyvä lisäys
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(5)				
840e		(5) hazardous substances;		Parlamentti: hyvä lisäys, tulisi lisätä "hazardous, harmful and regulated substances"
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(6)				
840f		(6) noise and vibration;		Parlamentti: hyvä lisäys
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(7)				
840g		(7) plant safety;		Parlamentti: hyvä lisäys
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(8)				
840h		(8) energy use;		Parlamentti: hyvä lisäys
Annex IV, second paragraph, point (b)(i)(9)				
840i		(9) waste and residues;		Parlamentti: hyvä lisäys, mutta tulisi lisätä kaivannaisjätteet

Annex IV, second paragraph, point (b)(ii)				
841	<p>Komission teksti</p> <p>(ii) requirements for ensuring socially responsible practices, including respect for human rights and labour rights;</p>	<p>Parlamentin teksti</p> <p>(ii) requirements for ensuring socially responsible practices, including respect for human rights and labour rights including the community life of indigenous peoples;</p>	<p>Neuvoston teksti</p> <p>(ii) requirements for ensuring socially responsible practices, including respect for human rights and labour rights;</p>	<p>Kommentit</p> <p>Parlamentti: hyvä lisäys. Tulisi lisätä omistusoikeudet ja omaisuuden arvot, muut elinkeinot, lailliset ja perustuslailliset oikeudet, kaikki paikallisyhteisöt. Tulevien sukupolvien oikeudet edellä mainittuihin tulee myös huomioida.</p>
Annex IV, second paragraph, point (b)(iii)				
842	<p>(iii) requirements for ensuring business integrity and transparency including requirements to apply sound management of financial, environmental and social matters;</p>	<p>(iii) requirements for</p>	<p>(iii) requirements for ensuring business integrity and transparency including requirements to apply sound management of financial, environmental and social matters;</p>	<p>Parlamentti: hyvä lisäys. Tulisi lisätä omistusoikeudet ja omaisuuden arvot, muut elinkeinot, lailliset ja perustuslailliset oikeudet, kaikki paikallisyhteisöt. Tulevien sukupolvien oikeudet edellä mainittuihin tulee myös huomioida.</p>
Annex IV, point 4;				
842a		<p>(ba) the requirements listed in paragraph (b) point (i to iii) shall ensure high levels of social and environmental protection and be in line with Union legislation or the international instruments listed in Annex III;</p>		<p>Neuvosto: hyvä kirjaus</p>

2.

Ongelmalliset aikarajat

2.1. Ongelman kuvaus

- Suomessa YVA-ohjelman teko kestää 0,5 – 1 vuotta. Sen teossa on mukana ohjausryhmä, joka vaikuttaa YVAN sisältöön – mukana on naapureita, elinkeinoja ja luonnonsuojeluyhdistyksiä. YVA-ohjelmasta järjestetään yleisötilaisuus ja kuuleminen.
- **EU:n strategisen hankkeen prosessissa tälle on valittu vain 20 päivää, eikä siinä ole huomioitu ohjausryhmää tai kansalaisten kuulemista. Asetuksen YVA-ohjelman kesto on erittäin lyhyt verrattuna vallitsevaan käytäntöön Suomessa.**
- **Hyvä YVA-ohjelma vaikuttaa merkittävästi YVAN laatuun.**
- **Hyvin tehty YVA on erittäin tärkeä osa kestäväää hanketta.** YVA-prosessia ei voi nopeuttaa ilman sen laadun voimakasta heikentymistä.
- Neuvoston kirjaus erittäin tärkeä: YVA olisi 24 kk aikarajan ulkopuolella. Ei ole kuitenkaan mainittu, että YVA tehtäisiin **ennen** 24 kuukauden lupa-aikarajaa, ennen strategisen hankkeen valitsemista. Recital 23, Article 10(2a).

Kaivos- ja ympäristölupaprosessien aikana tarvitaan yleensä täydennyksiä (= lisäselvityksiä) hakemuksiin. Ei ole selvää, olisivatko täydennykset 24 kuukauden aikarajan ulkopuolella. Ongelmallista on myös, että hakija määrittää itse, kuinka pitkän ajan käyttää selvitysten tekoon – selvityksiä voi tehdä esimerkiksi 23 kuukautta, jolloin viranomaiselle jää 1 kuukausi aikaa tarkastaa hakemusta ja tehdä päätöksiä.

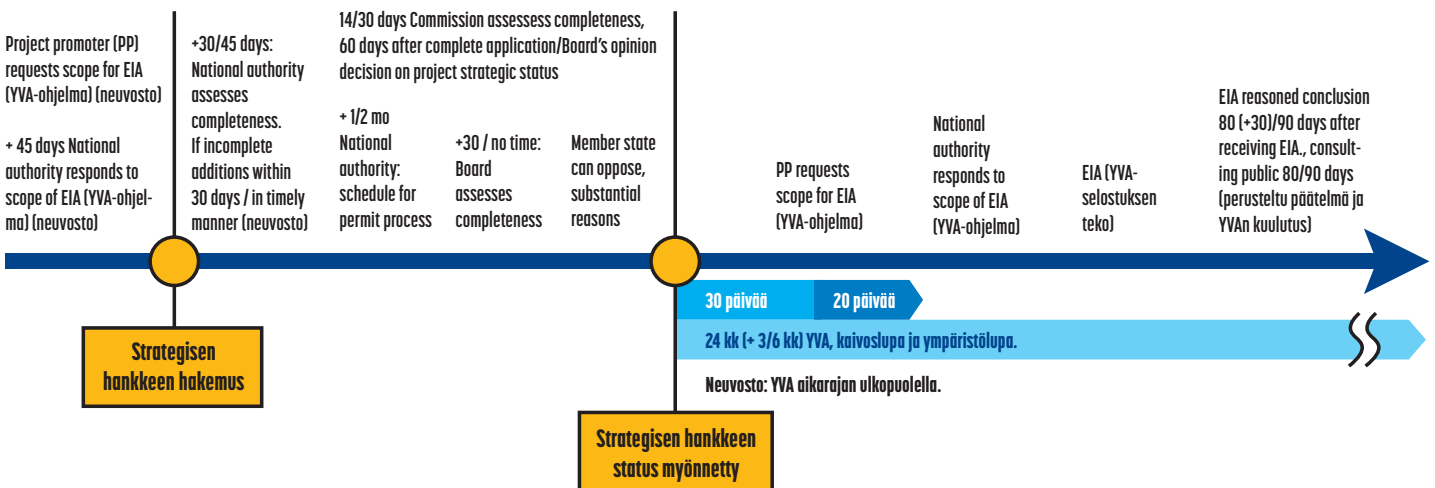
- Yrityksen tekemien selvitysten ja niiden täydennysten ei tulisi kuulua 24 kuukauden aikarajaan. Tilannetta voi verrata sakkipeliin, jossa on vastakkain lupaviranomainen ja luvan hakija. Käytössä on vain yksi sakkikello, joka ainoastaan laskee viranomaisen aikaa. Kello pitäisi pysäyttää aina kun on hakijan vuoro toimittaa selvityksiä. Täydennyksistä seuraa myös kuule- mistarve esimerkiksi teollisuus päästödirektiivin ja Århusin sopimuksen perusteella. Article 10(3)

- Asetuksen esittämä 24 kuukauden aikaraja voisi olla mahdollista toteuttaa, jos YVA tehdään kokonaisuudessaan ennen strategisen hankkeen valintaa ja kaivos- ja ympäristölupiin vaadittavia täydennyksiä ei lasketa mukaan 24 kuukauden aikarajaan. Viranomaisille tarvittaisiin tällöin moninkertaiset resurssit nykytilanteeseen nähden.

Suomen lupaprosessit



Strategisen hankkeen esitetty lupaprosessi



Valtioneuvoston kirjelmä kriittisten raaka-aineiden asetuksesta U 7/2023 vp s. 22

“Sääntelyssä tulisi varmistua siitä, että luvitukselle asetetut enimmäismääräajat ja viranomaisten mahdollisuudet myöntää pidennyksiä määräaikoihin ovat oikeassa suhteessa siihen aikaan, jonka viranomaiset tarvitsevat asian käsittelemiseksi huolellisesti. **Alustavan arvion mukaan asetusehdotuksessa esitetyt enimmäismääräajat luvitukselle vaikuttavat tiukoilta, kuten kaivostoimintaa koskeville strategisille projekteille asetettu kahden vuoden enimmäismääräaika. Jos luvituksen määräajat asetetaan liian tiukoiksi, riskinä on, että viranomaiset eivät pysty arvioimaan perusteellisesti luvan myöntämisen edellytyksiä esimerkiksi hankkeiden ympäristövaikutusten näkökulmasta.** Tämän vuoksi luvituksen määräajoilla on välitön yhteys perustuslain 20 §:ssä säädettyyn vastuuseen ympäristöstä. Kyseisen säännöksen mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöönsä koskevaan päätöksentekoon.”

Seuraavat kohdat strategisessa hankeprosessissa viittaavat, että YVA täytyy olla tehtynä ennen strategisen statuksen määrittämistä:

Article 5(1), point (c) the project would be implemented sustainably, in particular as regards the monitoring, prevention and minimisation of environmental, socio-, environmental and climate impacts

Article 6(1) f), Annex III (2) business plan

Article 6(1) ga) parlamentin lisäys, ennallistamissuunnitelma, mahdoton ilman kaivannaisjättesuunnitelmaa ja sulkemissuunnitelmaa

Annex III (3) feasibility studies, technological and environmental considerations

2.2. Esitetyt toimenpiteet

a) YVA ennen 24 kuukauden aikarajaa, tulisi olla mukana strategisen hankkeen hakemuksessa

- Tärkeä kirjaus: YVA on 24 kk aikarajan ulkopuolella. (Neuvosto) Olisi tärkeää kuitenkin täsmentää, että **YVA tehtäisiin ennen 24 kuukauden luvituksen aikarajan alkua, ja toimitettaisiin strategisen hankkeen hakemuksen yhteydessä.** (Recital 23, Article 10(2a))

b) Lisäaika ja täydennykset hakemukseen

- On huomattava, että kaivos- ja ympäristölupaprosessien aikana yleensä tarvitaan täydennyksiä hakemuksiin. Käytännössä täydennyspyyntöjä joudutaan tekemään yleensä useita kertoja. Yksittäinen täydennyskierron kestävä keskimäärin 0,5 – 1 vuotta. **Täydennyksiin tulee antaa aikaa niin kauan kun sitä teknisesti tarvitaan. Luvan täydennyksistä seuraa myös kuulemistarve** esimerkiksi teollisuuspäästödirektiivin ja Århusin sopimuksen perusteella, mikä on lisäperuste siihen, että **täydennysten täytyy olla 24 kuukauden aikarajan ulkopuolella.** Kuulemisesta ja täydennysten tarkistamisesta voi seurata taas uusia täydennystarpeita. (Article 10(3))

- Jos luvitusaika on liian lyhyt hankkeen kompleksisuuden takia, lisäaikaa tulee myöntää pidempään kuin kolme (kuusi) kuukautta. **Lisäaikaa tulisi myöntää niin pitkään, kunnes voidaan varmistua, että ympäristö tai paikallisten terveys eivät vaarannu.** (Article 10(3))

- Täydennykset hakemusta toimittaessa. Aikarajan poisto hyvä. (Neuvosto) (Article 10(5), ensimmäinen alakappale)

c) Automaattinen hyväksyntä

- Automaattisen hyväksymisen poisto tärkeä. (Neuvosto) (Article 10(4))

2.3. Pykäläkohtainen esittely, kannanotot komission, parlamentin ja neuvoston kantaan

Recital 23				
32	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
	<p>(23) In order to provide project promoters and other investors with the security and clarity needed to increase development of Strategic Project, Member States should ensure that the permit granting process related to such projects does not exceed pre-set time limit. For Strategic Projects involving only processing or recycling, the length of the permit granting process should not exceed 1 year. However, for Strategic Projects that involve extraction the length of the permit granting process should, considering the complexity and extent of the potential impacts involved, not exceed 2 years. To effectively achieve those time limits, Member States should ensure that the responsible authorities have sufficient resources and personnel. Through the Technical Support Instrument, the Commission supports Member States, upon their request, in designing, developing and implementing reforms including the strengthening the administrative capacity related to national permitting.</p>	<p>(23) In order to provide project promoters and other investors with the security and clarity needed to increase development of Strategic Project, Member States should ensure that the permit granting process related to such projects does not exceed pre-set time limit. For Strategic Projects involving only processing or recycling, the length of the permit granting process should not exceed 1 year. However, for Strategic Projects that involve extraction the length of the permit granting process should, considering the complexity and extent of the potential impacts involved, not exceed 2 years. <u>To effectively achieve those time limits, Member States should ensure that the responsible authorities have sufficient resources and personnel.</u> Through the Technical Support Instrument, the Commission supports Member States, upon their request, in designing, developing and implementing reforms including the strengthening the administrative capacity related to national permitting.</p>	<p>(23) In order to provide project promoters and other investors with the security and clarity needed to increase development of Strategic Project Projects, Member States should ensure that the permit granting process related to such projects does not exceed pre-set time limit. For Strategic Projects involving only processing or recycling, the length of the permit granting process should not exceed 1 year. However, For Strategic Projects that involve extraction the length of the permit granting process should, considering the complexity and extent of the potential impacts involved, not exceed 2 years. <u>However, the first two steps of the environmental impact assessment within the Environmental Impact assessment Directive (2011/92/EU) are often predominantly performed by the project promoter. As these steps also includes consultation with the public, which is directly linked to public acceptance, it is important that sufficient time is given. These steps should therefore not be integrated in the timelines which the Member States are bound upon as referred to in the permit granting process. In addition, in exceptional cases related to the nature, complexity, location or size of the proposed project, Member States should be able to extend the timelines. Such exceptional cases could include unforeseen circumstances triggering the need to add to or complete environmental assessments related to the project.</u> To effectively achieve those time limits, <u>Member States should ensure that the responsible authorities have sufficient resources and personnel.</u> Through the Technical Support Instrument, set up under Regulation (EU) 2021/240, the Commission supports should support Member States, upon their request, in designing, developing and implementing reforms including the strengthening the administrative capacity related to national permitting, such as the designated contact point.</p>	<p>Neuvosto: tärkeitä kirjauksia YVAN suhteen. Neuvoston lisäaikakirjaukset hyviä. Olisi tärkeää kuitenkin täsmentää, että YVA tehtäisiin ennen 24 kuukauden luvituksen aikarajan alkua, ja toimitettaisiin strategisen hankkeen hakemuksen yhteydessä.</p>

Article 10(2a)				
237a	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
			(2a. Where an environmental impact assessment is required pursuant to Directive 2011/92/EU, the steps of the assessment referred to in Article 1(2)(g) (i and ii) of that Directive shall not be included in the duration for permit granting process referred to in paragraph 1 and 2.	Neuvosto: erittäin tärkeä kirjaus. Olisi tärkeää kuitenkin täsmentää, että YVA tehtäisiin ennen 24 kuukauden luvituksen aikarajan alkua, ja toimitettaisiin strategisen hankkeen hakemuksen yhteydessä.
Article 10(3)				
238	3. In exceptional cases, where the nature, complexity, location or size of the proposed project so require, the national competent authority referred to in Article 8(1) may extend the time limits referred to in paragraph 1, point (a), and 2, point (a), by a maximum of 3 months and the time limits referred to in paragraph 1, point (b), and 2, point (b), by a maximum of 1 month, before their expiry and on a case-by-case basis. In that event, the national competent authority referred to in Article 8(1) shall inform the project promoter of the reasons justifying the extension and of the date when the comprehensive decision is	3. In exceptional cases, where the <u>nature, complexity, location or size of the proposed project so require,</u> <u>the national competent authority referred to in Article 8(1) may extend the time limits referred to in paragraph 1, point (a), and 2, point (a),</u> <u>by a maximum of 3 months</u> <u>and the time limits referred to in paragraph 1, point (b), and 2, point (b),</u> by a maximum of 1 month, before their expiry and on a case-by-case basis. In that event, the national competent authority referred to in Article 8(1) shall inform the project promoter of the reasons justifying the extension and of the date when the comprehensive decision is	3. In exceptional cases, where the nature, complexity, location or size of the proposed project so require, the national competent authority referred to in Article 8(f) Member State may extend the time limits referred to in paragraph 1, point (a), and 2, point (a), by a maximum of 36 3 months and the time limits referred to in paragraph 1, point (b), and 2, point (b), by a maximum of 1 month 3 months , before their expiry and on a case-by-case basis. In that event, the national competent authority referred to in Article 8(f) designated contact point shall inform the project promoter of the reasons justifying the extension	Jos luvitusaika on liian lyhyt hankkeen kompleksisuuden takia, lisäaikaa tulee myöntää pidempään kuin kolme(kuusi) kuukautta. Lisäaikaa tulisi myöntää niin pitkään, kunnes voidaan varmistua, että ympäristö tai paikallisten terveys ei vaarannu. On huomattava, että kaivos- ja ympäristölupaprosessien aikana yleensä tarvitaan täydennyksiä hakemuksiin. Täydennyksiin tulee antaa aikaa niin kauan kun sitä teknisesti tarvitaan. Luvan täydennyksistä seuraa myös kuulemistarve esimerkiksi teollisuuspäästödirektiivin ja Århusin sopimuksen perusteella, mikä on lisäperuste siihen, että täydennysten täytyy olla 24 kuukauden aikarajan ulkopuolella.

Article 10(4)

239

Komission teksti

4. For Strategic Projects only involving processing or recycling, the lack of comprehensive decision by the national competent authority referred to in Article 8(1) within the applicable time limits referred to in paragraphs 1 and 2 shall result in the relevant permit granting application to be considered as approved, except in those cases where the specific project requires an environmental impact assessment pursuant to Council Directive 92/43/EEC or Directives 2000/60/EC, 2008/98/EC, 2009/147/EC 2010/75/EU, 2011/92/EU or 2012/18/EU or a determination of whether such environmental impact assessment is necessary and the relevant assessments have not yet been carried out.

Parlamentin teksti

4. For Strategic Projects, ~~not only involving processing or recycling~~ **mining**, the lack of comprehensive decision by the national competent authority referred to in Article 8(1) **of this Regulation** within the applicable time limits referred to in paragraphs 1 and 2 **of this Article** shall result in the relevant permit granting application to be considered as approved, except in those cases where the specific project requires an environmental impact assessment pursuant to Council Directive 92/43/EEC or Directives 2000/60/EC, 2008/98/EC, 2009/147/EC 2010/75/EU, 2011/92/EU or 2012/18/EU. **By way of derogation from Article 4(6) of Directive 2011/92/EU, the** ~~or a~~ determination of whether such environmental impact assessment is necessary and the relevant assessments ~~have not yet been carried out~~ **shall be decided on and**

Neuvoston teksti

4. For Strategic Projects only involving processing or recycling, the lack of comprehensive decision by the national competent authority referred to in Article 8(1) within the applicable time limits referred to in paragraphs 1 and 2 shall result in the relevant permit granting application to be considered as approved, except in those cases where the specific project requires an environmental impact assessment pursuant to Council Directive 92/43/EEC or Directives 2000/60/EC, 2008/98/EC, 2009/147/EC 2010/75/EU, 2011/92/EU or 2012/18/EU or a determination of whether such environmental impact assessment is necessary and the relevant assessments have not yet been carried out.

Kommentit

Neuvosto: ei ollenkaan automaattista hyväksymistä, tärkeä kirjaus.

Article 10(5), first subparagraph

240

5. No later than one month following the receipt of a permit granting application related to a Strategic Project, the national competent authority referred to in Article 8(1) shall validate the application or, if the project promoter has not sent all the information required to process an application, request the project promoter to submit a complete application within fourteen days from this request.

5. No later than one month following the receipt of a permit granting application related to a Strategic Project, the national competent authority referred to in Article 8(1) shall validate the application or, if the project promoter has not sent all the information required to process an application, request the project promoter to submit a complete application within fourteen **30** days from this request, **detailing which information is missing.**

5. No later than ~~one month~~ **45 days** following the receipt of a permit granting application related to a Strategic Project, the national competent authority **designated contact point** referred to in Article 8(1) shall validate **acknowledge that** the application **is complete** or, if the project promoter has not sent all the information required to process an application, request the project promoter to submit a complete application within ~~fourteen days~~ **without undue delay.**

Neuvosto: Täydennykset hakemusta toimittaessa. Aikarajan poisto hyvä. Jos ei kohtuullisessa määräajassa pysty toimittamaan lisäselvitystä, silloin lupaviranomaisella tulisi olla oikeus hylätä hakemus.

3.

Hankkeet voivat saada strategisen statuksen väärin perustein

3.1. Ongelman kuvaus

- Joillain hankkeilla voi olla merkittäviä vaikutuksia muihin elinkeinoihin – on tärkeää, että haitat arvioitaisiin strategisen hankkeen statusta päätettäessä (esitetty hyöty-haitta-vertailu perustuen YVAN tietoihin, s. 7)
- Strategisen statuksen etusijamenettelyä ei tule antaa kaivoksille, jotka tuottavat vain vähän strategista raaka-ainetta. Tarpeettomia kaivoksia ei tule rohkaista, sillä suurten ympäristövaikutusten lisäksi kaivosten hiilidioksidipäästöt voivat olla erittäin merkittäviä.

Esimerkkinä Hannukaisen kaivoshanke

Hannukainen on poikkeuksellinen kaivoshanke, joka tulisi sijoittamaan aivan **Ylläksen matkailualueen vieressä. 10 km:n säteellä suunnitellusta avolouhoksesta sijaitsee kaksi hiihtokeskusta, Äkäslompolon matkailukylä ja suuri määrä matkailutoimintaa** – pelkästään Visit Ylläkseen kuuluu noin 130 yritystä.

Yritystoiminnan myyntivaltit perustuvat luontoon, hiljaisuuteen ja maisemiin ². Kaivosalue olisi selkeästi näkyvissä tunturilta. Pölyn laskeumatietojen mukaan tiedetään, että merkittävää pölylaskeumaa voi tulla 10 km:n etäisyydelle.

Gaia consultingin selvityksessä "Kolarin aluetaloudellinen arviointi – alustavia tuloksia" arvioitiin, että Hannukaisen kaivos aiheuttaisi alueen matkailulle – 18 % pienemmän liikevaihdon ja pysäyttäisi matkailun kasvun ³. Kaivoshanke vaikuttaa jo nyt vähentäen alueella tehtäviä matkailuinvestointeja. Hannukainen Mining Oy (rautakaivos) katsoo, että sille kuuluisi strategisenkaivoshankkeen status kuparin perusteella ⁴ Hannukaisen puhtaan kuparin määrä olisi vain 5.000 – 9.000 tonnia vuodessa. Vuoden 2017 koerikastuksessa ei onnistuttu saamaan rikasteelle vaadittavaa 25 prosentin kuparipitoisuutta, mikä on kauppalaadun raja. Ruotsin suurimmassa kuparikaivoksessa

Gällivaaran Aitikissa tuotetaan vajaat 90.000 tonnia kuparia vuodessa. Hannukaisen kaivoshanke enimmillään lisäisi 0,9 % koko Suomen hiilidioksidipäästöihin, mikäli kaivos ei käytä uusiutuvaa energiaa sähkönlähteenä. Yhden teollisuushankkeen osalta tämä on valtava lisäys.

3.2. Esitetyt toimenpiteet

a) Strategisen raaka-aineen määrä

Merkittävän määrän vaatimus on tärkeä, etenkin mikäli strategisen hankkeen raaka-aine voi tulla sivutuotteesta (Parlamentti) (Recital 11, Article 5(1), point (a), point (I)). Määrän merkittävyyttä olisi syytä määrittellä tarkemmin, muun muassa estämään harhaanjohtavaa markkinointia. Tarvittava määrä voitaisiin määrittää raaka-ainekohteisesti. Vaihtoehtoisesti tarvittavaa määrää voisi selvittää suhteessa EU:n raaka-ainetarpeeseen. Jos raaka-aineen osalta tavoitellaan 10 % omavaraisuutta, niin silloin kaivoshankkeen tulisi tuottaa esimerkiksi 1 % ennustetusta raaka-aineen tarpeesta 10 – 20 vuoden ajan.

b) Kriittisten ja strategisten raaka-aineiden lista

Kriittisyyden ja strategisuuden aineiden määrittelyyn tulisi lisätä myös vireillä olevat hankkeet, kaivannaisjätteissä olevat teknisesti merkittävät kokonaismäärät, teknologian kehitys ja korvaavat materiaalit muuten määrittely ei vastaa tosiasiallista kuvaa, eikä ohjaa kehitystä kiertotalouden suuntaan. (Article 4(2), second subparagraph, Annex II)

² Ylläksen matkailuyhdistys ³ Gaia Consulting Oy (2017) Kolarin aluetaloudellinen arviointi – alustavia tuloksia. s. 45. https://www.kolari.fi/media/2021_hallinto_ja_elinvoima/aluetaaloudellinen-arvio/kolari-aluetaaloudellinenarviointi_6.6.2017_esitys.pdf ⁴ <https://yle.fi/a/74-20029529>

3.3. Pykäläkohtainen esittely, kannanotot komission, parlamentin ja neuvoston kantaan

20	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
	<p>(11) In order to ensure the sustainability of increased raw material production, new raw materials projects should be implemented sustainably. To that end, the Strategic Projects receiving support under this Regulation should be assessed taking into account international instruments covering all aspects of sustainability highlighted in the EU principles for sustainable raw materials 1, including ensuring environmental protection, socially responsible practices, including respect for human rights such as the rights of women, and transparent business practices. Projects should also ensure engagement in good faith as well as comprehensive and meaningful consultations with local communities, including with indigenous peoples. To provide project promoters with a clear and efficient way of complying with this criterion, compliance with relevant Union legislation, international standards, guidelines</p>	<p>(11) In order to ensure the sustainability of increased raw material production, new raw materials projects should be implemented sustainably. To that end, the Strategic Projects receiving support under this Regulation should be assessed taking into account international instruments covering all aspects of sustainability highlighted in the EU principles for sustainable raw materials 1, including ensuring environmental protection including marine and coastal environment, socially responsible practices, including respect for human rights such as the rights of women and children, as well as, and transparent business practices. Projects should also ensure engagement in good faith as well as comprehensive and meaningful consultations with local communities, including with indigenous peoples. To provide project promoters with a clear and efficient way of complying with this criterion, compliance with such projects should exhibit an unwavering commitment to transparency, education, and community engagement, avoiding the use of fossil fuels through the integration of renewable energy sources, reducing waste, and utilizing sustainable water usage practices. Strategic raw materials are, in most cases, extracted as by-products of a carrier mineral. For the Union to meet the objectives of this Regulation, the by-product nature of strategic raw materials does not impact the strategic nature of such extraction projects. Projects with the aim of extraction can therefore be deemed strategic, both where the strategic mineral is extracted as a main product and where it is extracted as a by-product. ___ 1.</p> <p>European Commission, Directorate- General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, EU principles for sustainable raw materials, Publications Office, 2021, https://data.europa.eu/doi/10.2 873/27875</p>	<p>(11) In order to ensure the sustainability of increased raw material production, new raw materials projects should be planned and implemented sustainably. To that end, the Strategic Projects receiving support under this Regulation should be assessed taking into account international instruments covering all aspects of sustainability highlighted in the EU principles for sustainable raw materials 1, including ensuring environmental protection, socially responsible practices, including respect for human rights such as the rights of women, and transparent business practices. Projects should also ensure engagement in good faith as well as comprehensive and meaningful equitable consultations with relevant stakeholders such as local communities, including with indigenous peoples. To provide project promoters with a clear and efficient way of complying with this criterion, compliance with relevant Union</p>	<p>Merkittävän määrän vaatimus on tärkeä, mikäli strategisen hankkeen raaka-aine voi tulla sivutuotteesta. Määrän merkittävyyttä olisi syytä määritellä tarkemmin, muun muassa estämään harhaanjohtavaa markkinointia. Tarvittava määrä voitaisiin määrittää raaka-ainekohtaisesti. Vaihtoehtoisesti tarvittavaa määrää voisi selvittää suhteessa EU:n raaka- ainetarpeeseen. Jos raaka-aineen osalta tavoitellaan 10 % omavaraisuutta, niin silloin kaivoshankkeen tulisi tuottaa esimerkiksi 1 % ennustetusta raaka-aineen tarpeesta 10 – 20 vuoden ajan.</p>

Article 4(2), second subparagraph

161	<p>Komission teksti</p> <p>An updated list of critical raw materials shall include the strategic raw materials listed in Annex I, Section 1 as well as any other raw material that reaches or exceeds the thresholds for both economic importance and supply risk referred to in paragraph 3. Economic importance and supply risk shall be calculated in accordance with Annex II, Section 2.</p>	<p>Parlamentin teksti</p> <p>An updated list of critical raw materials shall include the strategic raw materials listed in Annex I, Section 1 as well as any other raw material that reaches or exceeds the thresholds for both economic importance and supply risk referred to in paragraph 3. Economic importance and supply risk shall be calculated in accordance with Annex II, Section 2. <u>The Commission shall consider adding an additional indicator to the criticality assessment which reflects both the scarcity of materials and their energy intensity in production.</u></p>	<p>Neuvoston teksti</p> <p>An updated list of critical raw materials shall include the strategic raw materials listed in Annex I, Section 1 as well as any other raw material that reaches or exceeds the thresholds for both economic importance and supply risk referred to in paragraph 3. Economic importance and supply risk shall be calculated in accordance with Annex II, Section 2.</p>	<p>Kommentit</p>
-----	--	---	--	-------------------------

Article 5(1), point (a), point (i)

168a		<p><u>(i) it contributes, at any stage of the value chain, significantly to the supply of any of the strategic raw materials set out in Annex I, Section I;</u></p>		<p>Parlamentti: Merkittävän määrän vaatimus on tärkeä, etenkin mikäli strategisen hankkeen raaka-aine voi tulla sivutuotteesta. Määrän merkittävyyttä olisi syytä määritellä tarkemmin, muun muassa estämään harhaanjohtavaa markkinointia. Tarvittava määrä voitaisiin määrittää raaka-ainekohtaisesti. Vaihtoehtoisesti tarvittavaa määrää voisi selvittää suhteessa EU:n raaka-ainetarpeeseen. Esimerkiksi, jos tavoitellaan 10 % omavaraisuutta, niin silloin kaivoshankkeen tulisi tuottaa 1 % pidemmän aikaa ennustetusta raaka-aineen tarpeesta 10 – 20 vuoden ajan.</p>
------	--	--	--	---

711	Komission teksti	Parlamentin teksti	Neuvoston teksti	Kommentit
	Annex II	Annex II	Annex II	<p>Raaka-aineiden tarve voi vaihtua hyvin nopeasti, kaavat eivät pyri ennakoidaan raaka-aineiden tarvetta lähivuosina – muutosta tulisi pyrkiä ennakoimaan alla mainittujen osa-alueiden pohjalta. Ennakoinnissa tulisi huomioida hankkeiden realistinen toteutusaika. Kriittisyyden ja strategisuuden aineiden määrittelyn indikaattoreihin tulisi lisätä myös vireillä olevat hankkeet, kaivannaisjätteissä olevat teknisesti merkittävät kokonaismäärät, teknologian kehitys ja korvaavat materiaalit muuten määrittely ei vastaa tosiasiallista kuvaa, eikä ohjaa kehitystä kiertotalouden suuntaan.</p>